تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالـد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية

إعداد

بندر بن محمد جري العتيبي

طالب دكتوراه بجامعة الملك خالد

تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالـــد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية

المستخلص:

هدفت الدراسة إلى تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية، وذلك من خلال وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس، وطلبة الدراسات العليا المنتظمين في تلك البرامج.

ولتحقيق أهداف الدراسة اتبعت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، واستخدمت بطاقة تقويم صممت في ضوء أربعة معايير من معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة؛ وهي: التصميم، التفاعل، العدالة وإمكانية الوصول، والقياس والتقويم، وتم إيصال الأداة إلى مجتمع الدراسة بالكامل؛ المكون من (٢٨) عضو هيئة تدريس، و(١١٤) طالبًا وطالبة، خلال الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٢هـــ.

وقد خلصت الدراسة إلى أن تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في تخصص المناهج وطرق التدريس –عامة، علوم– بجامعة الملك خالد قد تحققت بدرجة كبيرة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والذي بلغ متوسطها (٣.٦١)، ومن وجهة نظر الطلبة والتي بلغ متوسطها (٣.٥٤) بشكل عام، وقد تحققت المعايير بشكل كبير عدا معيار القياس والتقويم الذي تحقق بشكل متوسط من وجهة نظر الطلبة، كما أكدت الدراسة على أنه لا يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقويم أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وهذا يعطي مؤشر على تقارب نتائج التقويم.

الكلمات المفتاحية: تقويم البرامج، برامج الدراسات العليا، التعليم الإلكتروني.

Evaluation of graduate programs at the faculty of education at King Khalid University in light of the e-learning standards for higher education in Saudi Arabia

Abstract

This study aimed to evaluate the graduate programs at the faculty of education at King Khalid University in the light of the e-learning standards of higher education in Saudi Arabia, through the views of faculty and graduate students who are regular in these programs.

To achieve the objectives of the study, the study followed the descriptive survey curriculum, and used a calendar card designed in the light of four e-learning standards for higher education in the kingdom: design, interaction, justice and accessibility, measurement and evaluation, and the tool was delivered to the entire study community, consisting of (28) faculty members, and(114) students, during the first semester of 1442H.

The study concluded that meet the standards of e-learning for higher education in the curricula and teaching methods General, Science, King Khalid University, has been achieved largely from the point of view of faculty members which averaging (3.61), and from the point of view of the students, which averaging (3.54) in general, the standards are achieved dramatically several standard measurement and evaluation achieved in average from the point of view of students, as the study has emphasized that there is no significant difference between the averages of the teaching staff and students, this indicator gives the convergence of the results of the evaluation.

Key words: Evaluation of programs, Graduate programs, E-learning.

مقدمة

ساهمت التكنولوجيا بأدواتها وتقنياتها وأجهزتها المتطورة في تسهيل الحياة البشرية في المجالات المختلفة،وأصبحت من الضرورات التي فرضها عصرنا الحالي، ولذلك اهتم الكثير من المختصين بتطوير النظم المختلفة بما يتناسب مع تلك التقنيات الحديثة والإمكانات المتطورة للأجهزة والآلات في جميع المجالات.

ونتيجة لتوظيف التكنولوجيا في خدمة العمليات المعلوماتيةنشأ مفهوم تكنولوجيا المعلومات، وهي التي تفيد في توفيرخاصية النقل للمعلومات بسرعة فائقة عبر المسافات بالصورة والصوت وهي بذلك تختصر الزمن وتسهم في تقليل الاعتماد على وسائل النقل مما يوفر الطاقة والتكاليف، كما أنها تفتح آفاق جديدة للأفراد كالتجارة الإلكترونية والتعليم الإلكتروني، وبالتالي فإن أي متعلم مزود بتقنية المعلومات يستطيع أن يواكب الأحداث والمعارف العلمية الحديثة ويستطيع أن يصل إلى المعرفة التي يرغب في تلقيها بسرعة وسهولة (الطبيب، ٢٠٠٩).

ويعد التعليم الإلكتروني أحد المستحدثات التكنولوجية، وأحد الأنماط الحديثة للتعليم، ويعتمد على التواصل عبر الوسائط الإلكترونية، حيث يتم الاتصال والاستقبال، واكتساب المعارف والمهارات والتفاعل بين المعلم والمتعلم بشكل إلكتروني، كما يتم الاتصال بين المتعلم والمدرسة دون الالتحاق بالصفوف أو الحضور لها فعليًا؛ كونه مرتبطًا بالوسائل الإلكترونية وشبكات المعلومات والاتصالات أكثر من ارتباطه بالمباني والفصول التقليدية (هاشم، ٢٠١٧).

ويرى عطية (٢٠١٧) بأن التعليم الإلكتروني يعملعلى زيادة الاستيعاب التكنولوجي للطلبة، وذلك بدمج المهارات التكنولوجية ضمن المناهج التعليمية، مما يساعد على زيادة قابلية الطلبة والأفرادلاستخدام المعرفة وتطبيقها في حل المشاكل المعقدة، ويعمل على تعزيز قابلية الطلبة والأفراد للابتكار، وإنتاج معرفةجديدة والاستفادة منها.

وتضيف حياة (٢٠١٩) بأن التعليم الإلكتروني يعمل على تحسين إدارة البيئة التعليمية، وتحسين جودة التخطيط لعملية التدريس وجودة إعداده، كما أنه يعمل على توفير التفاعل في العملية التفاعلية؛ بتفاعل المتعلمين مع المحتوى والمصادر الإلكترونية، وتفاعل المتعلمين فيما بينهم، وتفاعلهم مع القائمين على التدريس، مما يؤدي إلى زيادة مهاراتهم

ومعارفهم وخبراتهم، كما يتميز التعليم الالكتروني بالمرونة التي يوفّرها لعناصر متعددة في العملية التعليمية كالمرونة في طريقة عرض المحتوى وطرق التقويم، والمرونة في الزمان، والمرونة في المكان.

ولإنجاح التعليم الإلكتروني في المؤسسة التربوية لا بد من توفير المتطلبات الأساسية للبيئة في هذا التعليم، مثل إنشاء موقع للجامعة يساعد في إعطاء تصور واضح عن برامجها، وأهدافها، وكلياتها، وتخصصاتها، وشروط الالتحاق بها، ومثل إنشاء ملفات خاصة لكل طالب تحتوي على بياناته الشخصية والأكاديمية، ومثل تخصيص صفحات لكل مقرر دراسي يتضمن وصف المقرر والمصادر الإلكترونية التي تساند في تدريسه، ومثل توفير بريد إلكتروني لكل عضو هيئة تدريس أو طالب للتمكن من التواصل بين المعلم والطالب أو بين الطلبة أنفسهم، ومثل توفير الأجهزة والتقنيات اللازمة لكل عضو هيئة تدريس أو طالب للتمكن من التعامل مع الموقع الإلكتروني المخصص للمؤسسة (عامر، ٢٠١٩).

ولأهمية الجودة في تحسين مخرجات العملية التعليمية، وتأهيل خريجيها للمنافسة في مختلف ميادين العمل، فقد تزايدت الجهود لإيجاد معايير تزيد من جودة التعليم الإلكتروني، ففي الولايات المتحدة الأمريكية تم تحديد معايير سكورم The Sharable Content Object Reference Model (SCORM) التي تعنى بتقنين عملية تطوير المحتوى التعليمي ودمجه ونشره، وتعمل كحلقة وصل بين مؤلفي المحتوى التعليمي ومبرمجي أنظمة إدارة التعلم، أما في أوربا فقد أعدت الرابطة الأوروبية لجامعات التعلم عن بعد European Association of Distance Teaching Universities (EADTU) معاييرًا لجودة نظام التعلم الإلكتروني، وصنفتها بشكل محكات يسهل تتبعها، وتعد الأكثر شيوعًا واعتمادًا على المستوى العالمي (النجدي، ٢٠١٢).

وتتطلب الجودة في التعليم الإلكتروني عددًا من الخصائص، مثل: الاهتمام بالنظام الإداري والفني باستمرار للتعرف على نقاط القوة وتعزيزها، والتعرف على المعيقات ومعالجتها، ومثل استمرار تقويم البرامج التعليمية المعتمدة بما يتناسب مع تطورات المرحلة المعاصرة، كما تتطلب إسناد عملية التعليم لمعلمين مؤهلين للتعامل مع التقنيات التعليمية، وتوفير برمجيات ومعينات تعليمية تتوافق مع استخدام التكنولوجيا والاتصالات بما يمكن المتعلم من الحصول على المعارف والمهارات التي يحتاجها (حياة، ٢٠١٩).

ومن انعكاسات اهتمامات المملكة العربية السعودية بالتعليم الإلكتروني، والحرص على تحقيق أعلى مستويات الجودة فيه، تم إنشاء المركز الوطني للتعليم الإلكتروني، ليكون الجهة التشريعية المعتمدة التي تشرف على تقديم المؤسسات التربوية لبرامج التعليم والتدريب الإلكتروني،ويعنى المركز بوضع اللوائح ومعايير الجودة في مجال التعليم الإلكتروني، لتكون دليلًا لمعايير ضبط جودة التعليم الإلكتروني –في التعليم العام، والتعليم العالي– بما يراعي التكامل مع معايير هيئة تقويم التعليم والتدريب في المملكة، وبالاستفادة من أشهر المعايير العالمية (المركز الوطني للتعليم الإلكتروني، ٢٠٢٠أ).

كما تزايدت الجهود في الدراسات والأبحاث التي تسعى إلى تقويم وتطوير جودة برامج التعليم الإلكتروني، مثل دراسةطيفور (٢٠٢٠) التي هدفت إلى التعرف على آراء طلبة جامعة الملك عبدالعزيز في التعليم الإلكتروني القائم على منصة البلاك بورد، والتعرف على أشكال التفاعلية أثناء تقديم المحتويات التعليم في الفصول الافتراضية بين الأستاذ والطالب، وكان من أهم نتائجها أن الاتجاه العام لأشكال التفاعلية للطلبة كان بمتوسط حسابي (٣.٦٨) أي غالبًا.

وهدفت دراسة القضاة (٢٠٢١) إلى دراسة وتحليل وتقييم جودة التعليم الإلكتروني، وأثرها على درجة رضا طلاب الجامعات، وتوصلت في نتائجها إلى أن الاتجاه العام نحو جودة التعليم الإلكتروني بأبعاده في جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية كان مرتفعاً بمتوسط حسابي عام بلغ (٣.٨٩٧)؛ حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لأبعاد جودة التعليم الإلكتروني بين (٣.٦٥١– ٤.١٧٢)، كما توصلت إلى أن الاتجاه العام لرضا طلاب الجامعات بأبعاده في جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية كان مرتفع بمتوسط حسابي عام بلغ (٤.١٢٨) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لأبعاد جودة التعليم الإلكتروني بين (٤.٠٧٠ – ٤.١٨٧).

وتعد برامج الدراسات العليا امتدادًا لبرامج المرحلة الجامعية، وتشمل برامج الدبلوم العالي وبرامج الماجستير وبرامج الدكتوراه، وهي برامج تقدمها الجامعات للحاصلين على الدرجة الجامعية في شكل فرص تعليمية إضافية، تحتوي برامج متخصصة وعامة ذات مستويات عالية، وتهدف إلى تلبية احتياجات المجتمع بتقديم كفاءات بشرية وعقول مبدعة ومفكرة تسهم في بناء المجتمع وحل مشكلاته، كما تهدف إلى الإنتاج العلمي عن طريق دعم

البحث العلمي، وإثراء المعرفة الإنسانية، والكشف عن الحقائق الجديدة والإضافات العلمية (الشهراني، ٢٠٢٠).

ولتطوير برامج الدراسات العليا، فلا بد من إخضاعها إلى عمليات التقويم بشكل متتابع ومستمر، وذلك للتعرف على مدى تحقيق أهدافها، وتحديد مستويات خدماتها المقدمة للمتعلمين، والتعرف على مدى تطورها ومواكبتها للتطورات في الميدان التربوي، وتحقيقها لمعايير الجودة، ولتحقيق هذا التطوير في المملكة العربية السعودية، فقد تم إنشاء المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (اعتماد)، كأحد المراكز التي تشرف عليها هيئة تقويم التعليم والتدريب، وهو امتدادًا لما يعرف سابقًا بالهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، ليكون الجهة التشريعية المسؤولة عن شؤون الاعتماد الأكاديمي، وضمان الجودة في برامج مؤسسات التعليم العالي، وبرامج الدراسات العليا بالمملكة (هيئة تقويم التعليم والتدريب، ٢٠٢١).

كما سعت العديد من الدراسات والأبحاث إلى تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية، مثل دراسة آل سفران (٢٠١٥) التي هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا إلى أنمحاور معايير الجودة تحققت جميعها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي يبلغ (٣.٣٤)، في حين أن درجة تحقق محاور معايير الجودة من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا كان بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي يبلغ (٣.١٢)، وأشارت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس، وطلبة الدراسات العليا في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا في خمسة محاور، بالإضافةللدرجة الكلية لدرجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي لصالح أعضاء هيئة التدريس.

بينما هدفت دراسة أبو هاشم (٢٠١٦) إلى تقويم برنامج الماجستير في علم النفس بكلية التربية جامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة على ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي، وأظهرت نتائجها أن معايير الاعتماد الأكاديمي تتوفر بدرجة عالية بمتوسط حسابي يبلغ (٣.٦٥).

أما دراسة السيد (٢٠١٧) فقد هدفتإلى تقويم برامج الدراسات العليا التي يقدمها قسم التربية الإسلامية والمقارنةبكلية التربية في جامعة أم القرى من وجهة نظر الخريجين، وقد توصلت في نتائجها إلى أن المقررات التي يقدمها قسم التربية الإسلامية والمقارنة في مرحلةالدراسات العليا مهمة وترتبط بالتخصص بدرجة كبيرة، بمتوسط يبلغ (٤.٠٢)، كما أن الاستفادة منها في الرسالةالعلمية ارتبطت بدرجة كبيرة، بمتوسط يبلغ (٣.٦١)، وتوصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الطلبة بشكل مجمل.

وهدفت دراسة نورة الشهراني (٢٠٢٠) إلى تقويم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير مقترحة من الباحثة في ضوء الأدبيات والأبحاث، وتوصلت في نتائجها إلى توفر المعايير في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد بدرجة كبيرة، بمتوسط حسابي بلغ (٣.٤٩).

وفي ضوء ما سبق، واستمرارًا لعمليات تقويم برامج التعليم الإلكتروني، وتقويم برامج الدراسات العليا، فقد سعى الباحثان في هذه الدراسة إلى البحث في تقويم برامج الدراسات العليا التي تعتمد على نمط التعليم الإلكتروني في كلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية.

مشكلة الدراسة

ظهر اهتمام جامعة الملك خالد بالتعليم الإلكتروني مبكرًا بإنشاء عمادة خاصة بالتعلم الإلكتروني في عام ١٤٢٦ه، وذلك كجهود مستمرة تسعى إلى تطوير العملية التعليمية بما يتواكب تطورات التقنية بالتعليم، وتعنى تلك العمادة بالأنشطة والفعاليات والتجارب الخاصة باستخدام التقنية في التعليم، وتطوير المقررات، وتطوير المهارات والقدرات الإلكترونية لمنسوبي الجامعة (جامعة الملك خالد، ٢٠٢٠).

وتسعى الجامعة إلى تطوير برامج التعليم الإلكتروني باستمرار لتحقيق أعلى المعايير والوصول إلى أفضل المخرجات التعليمية، وظهر ذلك في إنشاء قسم خاص للجودة في عمادة التعلم الإلكتروني بالجامعة، وذلك للعمل على زيادة الوعي بخصوص جودة التعلم الإلكتروني، خاصة جودة المقررات الإلكترونية، وذلك لتحقيق المعيارية والحصول على مقررات إلكترونية مطورة ومتوافقة مع معايير الجودة الدولية (QM)، كما يعمل على تعزيز وتحسين جودة التعلم الالكتروني ومخرجاته بما يخدم المتعلم، وذلك بإعداد وضبط القواعد

المنظمة للتعلم الإلكتروني في الجامعة ودمجه في الممارسات اليومية للتعليم والتعلم، ومن أهم أهداف القسم: تدريب أعضاء هيئة التدريس على معايير جودة المقررات الإلكترونية، وتهيئة وتنفيذ عملية اعتماد جودة المقررات الإلكترونية، وقياس الكفاءة والفعالية ورضا العملاء فيما يخص التعلم الإلكتروني، وتحديد الثغرات وفرص التطوير في برنامج التعلم الإلكتروني، إضافة إلى طرح المشاريع المناسبة لسد الثغرات والاستفادة من فرص التحسين(جامعة الملك خالد، ٢٠٢٠).

ونتيجة لهذا الاهتمام حصدت الجامعة عددًا من الجوائز على مستوى جامعات المملكة، منها جائزة التميز في التعلم الإلكتروني الجامعي عام (٢٠١٣، ٢٠١٥)، وذلك في عدة فروع، منها فرع التميز في تفعيل أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، والتميز في البرامج النوعية في التعلم الإلكتروني، والتميز في المقررات الرقمية، بالإضافة إلى التميز في تصميم المقررات والبرامج النوعية، وحصدت جائزة الأمانة العامة لمجلس التعاون في تصميم و تطوير المقررات الإلكترونية ٢٠٠٩ على مستوى جامعات الخليج العربي، كما حققت إنجازًا متميزًا على مستوى قطاع مواقع العلوم والتقنية في المملكة العربية السعودية وذلك بحصولها على جائزة التميز الرقمي التي تنظمها وزارة الاتصالات وتقنية المعلومات في دورتها السادسة لعام ١٤٣٧ه (جامعة الملك خالد، ٢٠٢٠).

وتعد معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي الصادرة عن المركز الوطني للتعليم الإلكتروني دليلًا لمعايير ضبط الجودة في التعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليمالعالي بالمملكة العربية السعودية، ويتم عن طريق قياس درجة تحقيق هذه المعايير ضبط ممارسات المؤسسات التربوية التي تقدم برامج تعليم إلكتروني، وتشتمل المعايير على أربعة معايير رئيسة تختص بتقويم البرامج التعليمية؛ وهي: التصميم، والتفاعل، والعدالة وإمكانية الوصول، والقياس والتقويم، ويندرج تحتها تسعة وثلاثون معيارًا فرعيًا من معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي (المركز الوطني للتعليم الإلكتروني، ٢٠٢٠ب).

وفي ظل جائحة كورونا فقد تحولت جميع برامج الدراسات العليا في كليات التربية بالجامعات السعودية بصورة استثنائية إلى برامج تعليم إلكتروني، وهي المرة الأولى التي يتم فيها الاعتماد على التعليم الإلكتروني الكامل لجميع المقررات، مما جعل الباحثان كون أحدهم عضو هيئة تدريس ببرامج الدراسات العليا بقسم المناهج وطرق التدريس، والآخر طالب

دكتوراة في إحدى هذه البرامج، ولأنهما خاضا هذه التجربة فقد سعى الباحثان إلى البحث في درجة تحقيق برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد لمعايير ضبط برامج التعليم الإلكتروني، وذلك من خلال وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مقررات برامج التعليم الإلكتروني، ووجهة نظر طلبة الدراسات العليا المنتظمين فيها، وقد تحددت الدراسة في تقويم برامج الدراسات العليا في تخصص المناهج وطرق التدريس بكلية التربية في جامعة الملك خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية.

تحديد المشكلة:

تحددت مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

السؤال الأول: ما درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

السؤال الثاني: ما درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلبة؟

السؤال الثالث: ما الفرق بين درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ووجهة نظر الطلبة؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي، وذلك من خلال: التعرف على درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من خلال وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مقررات تلك البرامج، والتعرف على درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من خلال وجهات نظر الطلبة المنتظمين

في تلك البرامج، والتعرف على الفرق بين تقويم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ووجهة نظر الطلبة.

أهمية الدراسة

تساهم الدراسة عمليًّا في تقديم تغذية راجعة للمسؤولين عن درجة تحقيق برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد لمعايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في المملكة العربية السعودية، كما تساهم في عمليات تطوير تلك البرامج بما يتناسب مع متطلبات المعايير من المركز الوطني للتعليم الإلكتروني؛ لضبط الجودة في هذا النوع من التعليم وتحقيق متطلبات تقديم الجامعة لبرامج التعليم الإلكتروني.

وتسعى الدراسة علميًّا إلى إبراز أهمية البحث في تقويم البرامج التعليمية للباحثين، ودورها في عملية تطوير تلك البرامج، إضافة إلى إسهامها في فتح المجال أمام الباحثين إلى إجراء دراسات تتعلق بتقويم برامج الدراسات العليا بالجامعات السعودية في ضوء معايير التعليم الإلكتروني.

حدود الدراسة

تتحدد الدراسة بالحدود الآتية:

الحدود الموضوعية: تتحدد الدراسة بتقويم برامج الدراسات العليا -الماجستير، والدكتوراه- في تخصص المناهج وطرق التدريس -عامة، علوم- في كلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس المقررات الإلكترونية في هذه البرامج، والطلبة المنتظمين في دراسة هذه المقررات.

الحدود المكانية: تقتصر الدراسة على برامج الدراسات العليا في تخصص المناهج وطرق التدريس في كلية التربية بجامعة الملك خالد بأبها.

الحدود الزمانية: تم إجراء الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العامالدراسي ١٤٤٢هـ، وهو أول فصل دراسي تم فيه الاعتماد على التعليم الإلكتروني الكامل لجميع **المقررات.**

مصطلحات الدراسة:

التقويم: يعرفه فتح الله (٢٠١٦) بأنه: "عملية منظمة، تتضمن الوصف الكمي والكيفي، وتعمل على إصلاح جوانب القصور وتوكيد جوانب القوة" (ص.١٩).

ويعرفه الباحثان إجرائيًا بأنه: "عملية منظمة تهدف إلى وصف درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة في برامج الدراسات العليا".

التعليم الإلكتروني: يعرف التعليم الإلكتروني بأنه: "نمط من أنماط التعلم يستخدم فيه الإنترنت وتقنيات التعليم الأخرى لإيصالالعمليةالتعليمية، وإدارة التفاعل بين عضو هيئة التدريس والطالب، وبين الطلاب أنفسهم، وبين الطلاب ومصادر التعلم، ويعد تعليما حضوريًّا إلكترونيًّا" (عمادة التعلم الإلكتروني، ٢٠٢٠).

ويعرفه الباحثان إجرائيًا بأنه: "نمط من أنماط التعلم في برامج الدراسات العليا تخصص المناهج وطرق التدريسيعتمد على شبكة الإنترنت وتقنيات التعليم الأخرى لإيصال العملية التعليمية، وإدارة التفاعل بين عضو هيئة التدريس والطالب، وبين الطلاب أنفسهم، وبين الطلاب ومصادر التعلم، ويعد تعليما إلكترونيًّا متزامنًا".

المعايير:

تعرف بأنها: "عبارات تحدد شروطًا ومواصفات ومتطلبات قياسية لشيء، أو عمل أو أداء ما، بحيث تصف هذه المعايير الشيء أو العمل أو الأداء في أجمل صورة وأكملها في ظل ظروف وسياقات معينة" (الناقة، ٢٠٠٧، ص.١١)

ويعرفها الباحثان إجرائيًا بأنها: "مجموعة محكّمة من العبارات، تصف الأعمال التي ينبغي أن تتوفر في برامج التعليم الإلكتروني في المؤسسات التعليمية بالمملكة العربية السعودية".

منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي المسحي؛ وذلك بهدف التعرف على درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من خلال وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ووجهة نظر الطلبة.

مجتمع الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسةبأعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريس مقررات طلبة قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية جامعة الملك خالد في العام الدراسي ١٤٤١هـ-١٤٤٢هـ وفق سجلات الكلية على نظامها الأكاديمي الإلكتروني، ويبلغ عددهم (٢٨) عضو هيئة تدريس، ويشمل مجتمع الدراسة جميع طلبة الدراسات العليا المنتظمين في دراسة مقررات برامج المناهج وطرق التدريس العامة، وطرق تدريس العلوم بمراحلها -الماجستير، والدكتوراه- ، ومستوياتها المختلفة -المستوى الأول، المستوى الثالث- خلال نفس العام، البالغ عددهم (١١٤) طالبًا وطالبة (جامعة الملك خالد، ٢٠٢١).

عينة الدراسة:

بلغت عينة الدراسة (٢٥) عضو هيئة تدريس من الذين شاركوا في الاستجابة، بواقع ٨٩,٢٩% من مجتمع أعضاء هيئة التدريس، كما بلغت (١٠٥) من طلبة الدراسات العليا، بواقع ٩٢,١١% من مجتمع طلبة الدراسات العليا.

أداة الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسةتم إعداد بطاقة تقويم مكونة أربعة معايير رئيسة، اندرج تحتها تسعة وثلاثون مؤشرًا في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي، ثم عرضها لعدد من المحكمين لتحقيق الصدق الظاهري، وتم على إثرها حذف ثلاثة مؤشرات، وتقسيم أحد المؤشرات إلى مؤشرين منفصلة، لتتكون بطاقة التقويم من سبعة وثلاثون مؤشرًا.

وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي للأداة تم تطبيق بطاقة التقويم على عينة تجريبية مكونة من ٣٠ طالب دراسات عليا -خارج مجتمع الدراسة- وتم حساب معامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين كل مؤشر والدرجة الكلية للمعيار الذي ينتمي إليه، وبيان مستوى الدلالة، وكانت النتائج كما في الجدول الآتي:

جدول ١: معامل ارتباط المؤشرات بالمعايير التي تنتمي إليها

المعيار	المؤشرات	معامل الارتباط	المعيار	المؤشرات	معامل الارتباط
المعيار الأول: التصميم	١-١	**٠.٧٦٨	المعيار الرابع: القياس والتقويم	٣-٣	**٠.٧١٣
	١-٢	**٠.٧١١		٣-٤	**٠.٦٥٨
	١-٣	**٠.٧٨٤		٣-٥	**٠.٧٠١
	١-٤	**٠.٥٩٢		٤-١	**٠.٨٢٠
	١-٥	**٠.٧١٠		٤-٢	**٠.٨٩٠
	١-٦	**٠.٨٥٣		٤-٣	**٠.٨١٨
	١-٧	**٠.٥١٨		٤-٤	**٠.٨٥٠
	١-٨	**٠.٧٣٧		٤-٥	**٠.٨١٩
	١-٩	**٠.٤٩٠		٤-٦	**٠.٩٢٠
	١-١٠	**٠.٦٩٦		٤-٧	**٠.٨٠٠
	١-١١	**٠.٧٩٦		٤-٨	**٠.٧٨٧
المعيار الثاني: التفاعل	٢-١	**٠.٧٣٧		٤-٩	**٠.٨٨١
	٢-٢	**٠.٦٥٠		٤-١٠	**٠.٨٦٠
	٢-٣	**٠.٦٠٦		٤-١١	**٠.٧٩٤
	٢-٤	**٠.٨٢٣		٤-١٢	**٠.٧٩١
	٢-٥	**٠.٨٧٢		٤-١٣	**٠.٧٧٥
	٢-٦	**٠.٧٣٦		٤-١٤	**٠.٨٥١
المعيار الثالث: العدالة وإمكانية الوصول	٣-١	**٠.٧٦١		٤-١٥	**٠.٧٩٨
	٣-٢	**٠.٨٢٥			

حيث ** عند مستوى الدلالة ٠.٠١

وللتحقق من الصدق البنائي للأداة تم حساب معامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين المعايير والدرجة الكلية لها، وبيان مستوى الدلالة، وظهرت النتائج كما في الجدول الآتي:

جدول ٢: معامل ارتباط المعاييربالدرجة الكلية لها

المعيار	معامل الارتباط
المعيار الأول: التصميم	٠.٨٥٥**
المعيار الثاني: التفاعل	٠.٨٦٨**
المعيار الثالث: العدالة وإمكانية الوصول	٠.٨٥١**
المعيار الرابع: القياس والتقويم	٠.٩٦٠**

حيث ** عند مستوى الدلالة ٠.٠١

وللتحقق من ثبات الأداة تم تطبيقها على العينة التجريبية، تم حساب معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ؛ وبلغت فيه قيمة المعامل (٠.٩٧٠) وهو يشير إلى صلاحية الأداة للتطبيق.

تحديد سلم التقدير:

بعد الاطلاع على العديد من الدراسات قام الباحثان بتحديد سلَّم التقدير في الدراسة بالاعتماد على مقياس ليكرت الخماسي المتدرج: متحقق بدرجة (كبيرة جدًا، كبيرة، متوسطة، ضعيفة، ضعيفة جدًا) أمام كل مؤشر، وتم استخدام المعيار الآتي للحكم على درجة الاستجابة:

درجة الاستجابة = أعلى درجة – أقل درجة = ٥ – ١ = ٤

طول الفئة = درجة الاستجابة ÷ عدد فئات الاستجابة = ٥ ÷ ٤ = ٠.٨

جدول ٣: القيم المعيارية للحكم على قيم المتوسط الحسابي.

الاستجابة	الفئة
ضعيفة جدًا	من ١ إلى ١.٨٠
ضعيفة	أعلى من ١.٨٠ إلى ٢.٦٠
متوسطة	أعلى من ٢.٦٠ إلى ٣.٤٠
كبيرة	أعلى من ٣.٤٠ إلى ٤.٢٠
كبيرة جدًا	أعلى من ٤.٢٠ إلى ٥

وحدد الباحثان المتوسطات في الجدول (٣)، لتكون هي الحدالفاصل بين مستوى الاستجابات في أداة الدراسة، وذلكلمتوسط الاستجابة للفقرة.

نتائج الدراسة:

نص السؤال الأول على: ما درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

وللإجابة على السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل معيار؛ للتعرف على وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وظهرت النتائج كما في الجدول التالي:

جدول ٤: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: التصميم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
١-١	وضوح أهداف المحتوى الرقمي.	٤	٣.٦٤	٠.٧٥٧	كبيرة
١-٢	يتم اتّباع تصاميم وهيكلة معيارية ثابتة لكافة الوحدات والصفحات.	٨	٣.١٦	٠.٨٠٠	متوسطة
١-٣	يقسم المحتوى إلى أجزاء صغيرة قابلة لإعادة الاستخدام.	٤م	٣.٦٤	٠.٧٠٠	كبيرة
١-٤	يوفر المحتوى الرقمي بأشكال مختلفة (نصوص ومواد سمعيّة، ومواد مرئية) تدعم احتياجات وخيارات المتعلم المتنوعة.	٣	٣.٦٨	٠.٨٥٢	كبيرة
١-٥	توفر تصاميم ووسائط وخطوط بأحجام وألوان وتنسيقات مختلفة بشكل يُسهّل القراءة، ويقلّل من الإجهاد.	٤م	٣.٦٤	٠.٧٥٧	كبيرة
١-٦	يمكن تفريغ الوسائط التعليمية والتدريبية نصياً.	٦	٣.٥٦	٠.٧١٢	كبيرة
١-٧	توفر نسخ قابلة للتنزيل من كامل المحتوى الرقمي المستخدم داخل المقرّر الإلكتروني.	١	٣.٨٨	٠.٦٦٦	كبيرة
١-٨	يساهم محتوى البرنامج الإلكتروني في إثراء المحتوى الرقمي المفتوح.	٣م	٣.٦٨	٠.٨٠٢	كبيرة
١-٩	يعرض المحتوى الرقمي بطريقة منظمة تُسهّل التنقل بين أجزائه.	٢	٣.٨٤	٠.٨٠٠	كبيرة
١-١٠	يعرض المحتوى بطرق وأنشطة تعليمية متنوعة.	٥	٣.٦٠	٠.٧٦٤	كبيرة
١-١١	يمكّن المتعلم من تقييم المحتوى الرقمي.	٧	٣.٣٦	٠.٧٥٧	متوسطة
	المجموع		**٣.٦٠٧**	**٠.٧٦١**	**كبيرة**

م = مكرر

من الجدول (٤) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشرات بلغ (٣.٦٠٧)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الأول: التصميم، وفق وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة كبيرة.

ويتضح أن جميع المؤشرات متحققة بدرجة كبيرة، ما عدا المؤشران الثاني، والحادي عشر اللذان تحققا بدرجة متوسطة، وبلغ المؤشر السابع أعلى درجات التحقق بمتوسط (٣.٨٨)، في حين بلغ المؤشر الثاني أدنى درجات التحقق بمتوسط (٣.١٦).

جدول ٥: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: التفاعل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
٢-١	توفر التعليمات عن كيفية البدء باستخدام المقرّر الإلكتروني، وسياسة التواصل فيه.	١	٤.٠٤	٠.٦١١	كبيرة
٢-٢	توفر خطّة زمنية لجميع الخطوات المتوقع من المتعلّم تنفيذها لكل وحدة إلكترونية.	٢	٣.٩٦	٠.٦١١	كبيرة
٢-٣	يوفر التنوّع في استخدام نمط التعليم الإلكتروني التزامني وغير التزامني.	٣	٣.٩٢	٠.٧٠٢	كبيرة
٢-٤	توفر آلية للإجابة على استفسارات المتعلم، وتقديم التغذية الراجعة له على المهام المُنجزة بشكل مستمر.	٤	٣.٨٨	٠.٧٨١	كبيرة
٢-٥	يوفر تقييم ذاتي يمكّن المتعلم من التحقّق من تقدّمه في التعليم، ويوفّر له تغذية راجعة.	٥	٣.٧٦	٠.٧٢٣	كبيرة
٢-٦	توفر آلية تقنية لقياس تفاعل واندماج المتعلم أثناء التعليم الإلكتروني.	٦	٣.٥٢	٠.٧٧٠	كبيرة
	المجموع		**٣.٨٤٧**	**٠.٧٠٠**	**كبيرة**

من الجدول (٥) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشراتبلغ (٣.٨٤٧)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الثاني: التفاعل، وفق وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة كبيرة.

ويتضح أن جميع المؤشرات متحققة بدرجة كبيرة، وكان أعلاها المؤشر الأول بمتوسط (٤.٠٤)، وأدناها المؤشر السادس بمتوسط (٣.٥٢).

جدول ٦: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: العدالة وإمكانية الوصول من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
٣-١	يُحدد الحد الأدنى من المعارف والمهارات التقنية والكفايات المطلوبة من أعضاء هيئة التدريس للالتحاق بالتعليم الإلكتروني.	٥	٣.٦٨	٠.٨٥٢	كبيرة
٣-٢	يُحدد الحد الأدنى من المعارف والمهارات التقنية والكفايات المطلوبة من المتعلمين للالتحاق بالتعليم الإلكتروني.	٤	٣.٧٦	٠.٨٧٩	كبيرة
٣-٣	يضمن بعدل وصول البرنامج إلى جميع المتعلمين بمختلف قدراتهم.	٣	٣.٨٨	٠.٨٨١	كبيرة
٣-٤	توفر تقنيات يسهل الوصول إليها مع توضيح طرق الحصول عليها.	٢	٤.٠٠	٠.٧٠٧	كبيرة
٣-٥	يعرض المحتوى بطرق سمعية وبصرية متعددة.	١	٤.٠٨	٠.٦٤٠	كبيرة
	المجموع		**٣.٨٨٠**	**٠.٧٩٢**	**كبيرة**

من الجدول (٦) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشراتبلغ (٣.٨٨٠)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الثالث: العدالة وإمكانية الوصول، وفق وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة كبيرة.

ويتضح أن جميع المؤشرات متحققة بدرجة كبيرة، وبلغ المؤشر السادس أعلى درجات التحقق بمتوسط (٤.٠٨)، في حين بلغ المؤشر الأول أدناها بمتوسط (٣.٦٨).

جدول ٧: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: القياس والتقويم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
٤-١	تحدد أدوات لقياس أهداف التعلّم لتتناسب مع أنشطة وموارد المحتوى الرقمي.	٤	٣.٧٦	٠.٦٦٣	كبيرة
٤-٢	وضوح سياسة درجات تقييم المقررات الإلكترونية.	٢	٣.٨٨	٠.٦٦٦	كبيرة
٤-٣	توفر معايير محددة ووصفية مرتبطة بسياسة الدرجات لتقييم أعمال ومشاركات المتعلمين.	٣	٣.٨٠	٠.٧٠٧	كبيرة
٤-٤	تنوع أدوات التقييم، لتتناسب مع أعمال المتعلمين التي يجري تقييمها.	١	٣.٩٢	٠.٦٤٠	كبيرة
٤-٥	توفر فرص متعددة للمتعلمين لقياس التقدم في العملية التعليمية الخاصة بهم.	٥	٣.٥٢	٠.٦٥٣	كبيرة
٤-٦	تجرى تقييمات داخلية مستمرة بناءً على المقاييس الوطنية وفقاً لمرحلة الدراسةأو البرنامج.	٨	٣.٤٠	٠.٧٦٤	متوسطة
٤-٧	يتم التحسين المستمر من خلال قياس إنجاز المتعلمين ورضاهم باستخدام تقنيات موثوقةللتقييم.	١١	٣.٢٠	٠.٧٦٤	متوسطة
٤-٨	يجرى التقييم الداخلي المنتظم لنتائج الاختبارات الوطنية المصممة لقياس إنجاز المتعلم.	٨م	٣.٤٠	٠.٧٠٧	متوسطة
٤-٩	يقيِّم أعضاء هيئة التدريس والموظفين باستمرار من خلال سياسات وإجراءاتواضحة لضمان جودة التعليم.	١٠	٣.٢٨	٠.٧٣٧	متوسطة
٤-١٠	تقيَّم وتراجع المقررات باستمرار لضمان جودتها.	١٣	٣.٠٠	١.١٩٠	متوسطة
٤-١١	تجرى تقييمات خارجية منتظمة من قبل جهات مؤهلة لذلك.	١٤	٢.٩٢	٠.٨٦٢	متوسطة
٤-١٢	يزود أصحاب المصلحة (في البرنامج) بنتائج التقييم.	٩	٣.٣٦	٠.٨٦٠	متوسطة
٤-١٣	توفر آلية لقياس مستوى رضا المستفيدين (متعلم، عضو هيئة تدريس) عن تقديمالمادة بنمط التعليم الإلكتروني.	٦	٣.٤٨	٠.٩١٨	كبيرة
٤-١٤	توفر آلية لقياس تأثير استخدام التعليم الإلكتروني في تقديم المقررات على مخرجات التعلّم.	٧	٣.٤٤	٠.٥٨٣	كبيرة
٤-١٥	توفر آلية لقياس مستوى كفاءة الإنفاق الناتج عن تقديم المقررات بنمط التعليم الإلكتروني.	١٢	٣.٠٤	٠.٧٣٥	متوسطة
	المجموع		**٣.٤٢٧**	**٠.٧٦٣**	**كبيرة**

م = مكرر

من الجدول (٧) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشراتبلغ (٣.٤٢٧)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الرابع: القياس والتقويم، وفق وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة كبيرة.

ويتضح تحقق سبعة مؤشرات بدرجة كبيرة، وتحقق ثمانية مؤشرات بدرجة متوسطة، وكان المؤشر الرابع هو الأعلى في درجة التحقق بمتوسط (٣.٩٢)، في حين كان المؤشر الحادي عشر هو الأدنى في درجة التحقق بمتوسط (٢.٩٢).

جدول ٨: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجمالي استجابات أعضاء هيئة التدريس

م	المعيار	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
الأول	التصميم		٣.٦٠٧	٠.٧٦١	كبيرة
الثاني	التفاعل		٣.٨٤٧	٠.٧٠٠	كبيرة
الثالث	العدالة وإمكانية الوصول		٣.٨٨٠	٠.٧٩٢	كبيرة
الرابع	القياس والتقويم		٣.٤٢٧	٠.٧٦٣	كبيرة
	الوزن النسبي للمعايير		٣.٦١٠	٠.٤٦٩	كبيرة

من الجدول (٨) يتضح أن المتوسط الحسابي لإجمالي استجابات أعضاء هيئة التدريس بلغ (٣.٦١٠)، مما يعني أن درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد وفق وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة كبيرة.

وكانت جميع المعايير الأربعة متحققة بدرجة كبيرة، وكان أعلاها المعيار الثالث: العدالة وإمكانية الوصول، حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣.٨٨٠)، يليه المعيار الثاني: التفاعل، بمتوسط حسابي يبلغ (٣.٨٤٧)، ثم المعيار الأول: التصميم، بمتوسط حسابي يبلغ (٣.٦٠٧)، وكان المعيار الرابع: القياس والتقويم، هو الأقل قيمة للمتوسط الحسابي حيث بلغ (٣.٤٢٧)، وقد يعود السبب إلى جهود الجامعة في تطوير برامج التعلم الإلكتروني والحرص على جودة المقررات الإلكترونية، وإلى تدريب أعضاء هيئة التدريس على معايير جودة المقررات الإلكترونية، وإلى إيجاد القواعد المنظمة للتعلم الإلكتروني لكل من عضو هيئة التدريس، والطالب، والمقرر.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة أبو هاشم (٢٠١٦) التي أظهرت توفر معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج الماجستير في علم النفس بكلية التربية جامعة الملك سعود بدرجة عالية، بمتوسط حسابي بلغ (٣.٦٥)، كما تتفق النتائج مع نتائج دراسة نورة الشهراني

(٢٠٢٠) التي توصلت إلى توفر المعايير في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد بدرجة كبيرة، بمتوسط حسابي بلغ (٣.٤٩)، وتتفق أيضًامع دراسة القضاة (٢٠٢١) التي توصلت إلى أن الاتجاه العام نحو جودة التعليم الإلكتروني بأبعاده في جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية كان مرتفعاً وبمتوسط حسابي عام بلغ (٣.٨٩٧).

فيما تختلف النتائج مع نتائج دراسة آل سفران (٢٠١٥)التي أظهرت أن محاور معايير الجودة تحققت جميعها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي يبلغ (٣.٣٤).

نص السؤال الثاني على: ما درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلبة؟

وللإجابة على السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتعرف على وجهة نظر الطلبة، وظهرت النتائج كما في الجدول التالي:

جدول ٩: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: التصميم من وجهة نظر الطلبة

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
١-١	وضوح أهداف المحتوى الرقمي.	١	٣.٨٦	٠.٨٧١	كبيرة
١-٢	يتم اتباع تصاميم وهيكلة معيارية ثابتة لكافة الوحدات والصفحات.	٤	٣.٥٣	٠.٩٥١	كبيرة
١-٣	يقسم المحتوى إلى أجزاء صغيرة قابلة لإعادة الاستخدام.	٥	٣.٤٣	٠.٩٢٩	كبيرة
١-٤	يوفر المحتوى الرقمي بأشكال مختلفة (نصوص ومواد سمعيّة، ومواد مرئية) تدعم احتياجات وخيارات المتعلم المتنوعة.	٦	٣.٤٢	١.١١٦	كبيرة
١-٥	توفر تصاميم ووسائط وخطوط بأحجام وألوان وتنسيقات مختلفة بشكل يُسهّل القراءة، ويقلل من الإجهاد.	٣	٣.٥٥	١.٠١٩	كبيرة
١-٦	يمكن تفريغ الوسائط التعليمية والتدريبية نصيا.	٩	٣.٣٠	١.٠٤٨	متوسطة
١-٧	توفر نسخ قابلة للتنزيل من كامل المحتوى الرقمي المستخدم داخل المقرّر الإلكتروني.	٢	٣.٨٤	٠.٩٠٠	كبيرة
١-٨	يساهم محتوى البرنامج الإلكتروني في إثراء المحتوى الرقمي المفتوح.	١م	٣.٨٦	٠.٩٥٥	كبيرة
١-٩	يعرض المحتوى الرقمي بطريقة منظمة تسهّل التنقل بين أجزائه.	٢م	٣.٨٤	٠.٨٧٨	كبيرة
١-١٠	يعرض المحتوى بطرق وأنشطة تعليمية متنوعة.	٧	٣.٤٠	١.٠١٥	متوسطة
١-١١	يمكن المتعلم من تقييم المحتوى الرقمي.	٨	٣.٣٤	١.٠٩٠	متوسطة
	المجموع		**٣.٥٧٩**	**٠.٩٧٩**	**كبيرة**

م = مكرر

من الجدول (٩) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشرات بلغ (٣.٥٧٩)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الأول: التصميم، وفق وجهة نظر طلبة الدراسات العليا كانت بدرجة كبيرة.

ويتضح أن المؤشرات متحققة بدرجة كبيرة، فيما عدا المؤشر السادس، والعاشر، والحادي عشر التي تحققت بدرجة متوسطة، وكان أعلاها المؤشران الأول والثامن بمتوسط (٣.٨٦)، وأدناها المؤشر السادس بمتوسط (٣.٣٠).

جدول ١٠: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: التفاعل من وجهة نظر الطلبة

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
٢-١	توفر التعليمات عن كيفية البدء باستخدام المقرّر الإلكتروني، وسياسة التواصل فيه.	١	٤.٠٥	٠.٨٧٠	كبيرة
٢-٢	توفر خطّة زمنية لجميع الخطوات المتوقع من المتعلّم تنفيذها لكل وحدة إلكترونية.	٤	٣.٧١	٠.٩٥٨	كبيرة
٢-٣	يوفر التنوّع في استخدام نمط التعليم الإلكتروني التزامني وغير التزامني.	٣	٣.٧٦	١.٠٤٣	كبيرة
٢-٤	توفر آلية للإجابة على استفسارات المتعلم، وتقديم التغذية الراجعة له على المهام المُنجزة بشكل مستمر.	٢	٣.٨٧	١.٠٤٨	كبيرة
٢-٥	يوفر تقييم ذاتي يمكّن المتعلم من التحقّق من تقدّمه في التعليم، ويوفّر له تغذية راجعة.	٥	٣.٤٨	١.١٢٧	كبيرة
٢-٦	توفر آلية تقنية لقياس تفاعل واندماج المتعلم أثناء التعليم الإلكتروني.	٦	٣.٢٢	١.١٨٥	متوسطة
	المجموع		**٣.٦٨١**	**١.٠٣٨**	**كبيرة**

من الجدول (١٠) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشرات بلغ (٣.٦٨١)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الأول: التصميم، وفق وجهة نظر طلبة الدراسات العليا كانت بدرجة كبيرة.

ويتضح أن جميع المؤشرات متحققة بدرجة كبيرة، ما عدا المؤشر السادس، الذي تحقق بدرجة متوسطة، وبلغ المؤشر الأول أعلى درجات التحقق بمتوسط (٤.٠٤)، في حين بلغ المؤشر السادس أدنى درجات التحقق بمتوسط (٣.٢٢).

جدول ١١: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: العدالة وإمكانية الوصول من وجهة نظر الطلبة

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
٣-١	يُحدد الحد الأدنى من المعارف والمهارات التقنية والكفايات المطلوبة من أعضاء هيئة التدريس للالتحاق بالتعليم الإلكتروني.	٥	٣.٥٤	٠.٩٧١	كبيرة
٣-٢	يُحدد الحد الأدنى من المعارف والمهارات التقنية والكفايات المطلوبة من المتعلمين للالتحاق بالتعليم الإلكتروني.	٤	٣.٦١	٠.٩٤٦	كبيرة
٣-٣	يضمن بعد الوصول البرنامج إلى جميع المتعلمين بمختلف قدراتهم.	١	٤.٠٠	٠.٩٢٠	كبيرة
٣-٤	توفر تقنيات يسهل الوصول إليها مع توضيح طرق الحصول عليها.	٢	٣.٩٩	٠.٩٣٥	كبيرة
٣-٥	يعرض المحتوى بطرق سمعية وبصرية متعددة.	٣	٣.٨٨	٠.٩٥٨	كبيرة
	المجموع		**٣.٨٠٤**	**٠.٩٤٦**	**كبيرة**

من الجدول (١١) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشرات بلغ (٣.٨٠٤)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الثالث: العدالة وإمكانية الوصول، وفق وجهة نظرطلبة الدراسات العليا كانت بدرجة كبيرة.

ويتضح أن جميع المؤشرات متحققة بدرجة كبيرة، وكان أعلاها المؤشر الثالث بمتوسط يبلغ (٤.٠٠)، في حين بلغ المؤشر الأول أدنى درجات التحقق بمتوسط (٣.٥٤).

جدول ١٢: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات المعيار: القياس والتقويم من وجهة نظر الطلبة

م	المؤشر	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
٤-١	تحدد أدوات لقياس أهداف التعلّم لتتناسب مع أنشطة وموارد المحتوى الرقمي.	٤	٣.٥٢	١.٠٢٩	كبيرة
٤-٢	وضوح سياسة درجات تقييم المقررات الإلكترونية.	١	٣.٦٦	١.١٠٨	كبيرة
٤-٣	توفر معايير محددة ووصفية مرتبطة بسياسة الدرجات لتقييم أعمال ومشاركات المتعلمين.	٢	٣.٥٥	١.٠٤٧	كبيرة
٤-٤	تنوع أدوات التقييم، لتتناسب مع أعمال المتعلمين التي يجري تقييمها.	٢م	٣.٥٥	١.٠٣٨	كبيرة
٤-٥	توفر فرص متعددة للمتعلمين لقياس التقدم في العملية التعليمية الخاصة بهم.	٦	٣.٣٣	١.٠٨٩	متوسطة
٤-٦	تجرى تقييمات داخلية مستمرة بناءً على المقاييس الوطنية وفقاً لمرحلة الدراسةأو البرنامج.	١٠	٣.٢٤	١.٠٢٤	متوسطة
٤-٧	يتم التحسين المستمر من خلال قياس إنجاز المتعلمين ورضاهم باستخدام تقنيات موثوقة للتقييم.	٩	٣.٢٥	١.١٥٨	متوسطة
٤-٨	يجرى التقييم الداخلي المنتظم لنتائج الاختبارات الوطنية المصممة لقياس إنجاز المتعلم.	١١	٣.١٦	١.٠٤٨	متوسطة
٤-٩	يقيَّم أعضاء هيئة التدريس والموظفين باستمرار من خلال سياسات وإجراءاتواضحة لضمان جودة التعليم.	٣	٣.٥٣	١.٠٢٠	كبيرة
٤-١٠	تقيَّم وتراجع المقررات باستمرار لضمان جودتها.	٨	٣.٢٦	١.٠٣٨	متوسطة
٤-١١	تجرى تقييمات خارجية منتظمة من قبل جهات مؤهلة لذلك.	١٢	٣.١٢	١.٠٥٣	متوسطة
٤-١٢	يزود أصحاب المصلحة (في البرنامج) بنتائج التقييم.	٧	٣.٣١	١.٠٦٨	متوسطة
٤-١٣	توفر آلية لقياس مستوى رضا المستفيدين (متعلم، عضو هيئة تدريس) عن تقديمالمادة بنمط التعليم الإلكتروني.	٥	٣.٤٩	١.١٦٩	كبيرة
٤-١٤	توفر آلية لقياس تأثير استخدام التعليم الإلكتروني في تقديم المقررات على مخرجات التعلّم.	٨	٣.٣٠	١.١٦١	متوسطة
٤-١٥	توفر آلية لقياس مستوى كفاءة الإنفاق الناتج عن تقديم المقررات بنمط التعليم الإلكتروني.	١٣	٣.٠٨	١.١٣٣	متوسطة
	المجموع		**٣.٣٥٧**	**١.٠٧٩**	**متوسطة**

م = مكرر

من الجدول (١٢) يتضح أن المتوسط الحسابي للمؤشراتبلغ (٣.٣٥٧)، مما يعني أن درجة تحقق المعيار الرابع: القياس والتقويم، وفق وجهة نظرطلبة الدراسات العليا كانت بدرجة متوسطة.

ويتضح من الجدول تحقق ستة مؤشرات بدرجة كبيرة، وتحقق تسعة مؤشرات بدرجة متوسطة، وكان المؤشر الثاني هو الأعلى في درجة التحقق بمتوسط (٣.٦٦)، في حين كان المؤشر الخامس عشر هو الأدنى في درجة التحقق بمتوسط (٣.٠٨).

جدول ١٣: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجمالي استجابات طلبة الدراسات العليا

م	المعيار	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
الأول	التصميم		٣.٥٧٩	٠.٩٧٩	كبيرة
الثاني	التفاعل		٣.٦٨١	١.٠٣٨	كبيرة
الثالث	العدالة وإمكانية الوصول		٣.٨٠٤	٠.٩٦٤	كبيرة
الرابع	القياس والتقويم		٣.٣٥٧	١.٠٧٩	متوسطة
	الوزن النسبي للمعايير		٣.٥٣٦	٠.٧٣٢	كبيرة

من الجدول (١٣) يتضح أن المتوسط الحسابي لإجمالي استجابات طلبة الدراسات العليا بلغ (٣.٥٣٦)، مما يعنيأن درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد وفق وجهة نظرطلبة الدراسات العليا كانت بدرجة كبيرة.

وكانت المعايير الأول والثاني والثالث متحققة بدرجة كبيرة، وكان أعلاها المعيارالثالث: العدالة وإمكانية الوصول، حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣.٨٠٤)، ثم المعيار الثاني: التفاعل، بمتوسط حسابي يبلغ (٣.٦٨١)، يليه المعيار الأول: التصميم بمتوسط حسابي يبلغ (٣.٥٧٩)، وقد يعود السبب إلى جهود الجامعة في تطوير برامج التعلم الإلكتروني والحرص على جودة المقررات الإلكترونية، وإيجاد القواعد المنظمة للتعلم الإلكتروني لكل من عضو هيئة التدريس، والطالب، والمقرر.

أما المعيار الرابع: القياس والتقويم، فكانت درجة التحقق متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣.٣٥٧)، وقد يعود السبب لعدم اطلاع وإلمام أغلب الطلبة بآليات قياس وتقويم بيئة التعلم الإلكتروني بالجامعة.

وتتفق هذه النتائج في مجموعها معنتائج دراسة طيفور (٢٠٢٠)التي توصلت إلى أن الاتجاه العام لأشكال التفاعلية للطلبة كان بمتوسط حسابي (٣.٦٨) أي غالبًا، كما تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة القضاة (٢٠٢١) التي توصلت إلى أن الاتجاه العام لرضا طلاب الجامعات بأبعاده في جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية كان مرتفع بمتوسط حسابي عام بلغ (٤.١٢٨).

وتختلف النتائج بصورة جزئية مع نتائج دراسة آل سفران (٢٠١٥)التي أظهرت أن محاور معايير الجودة تحققت من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي يبلغ (٣.١٢).

نص السؤال الثالث على: ما الفرق بين درجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ووجهة نظر الطلبة؟

وللإجابة على السؤال تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (Independent-T-test)، وبحساب قيمة (ت) تم التوصل إلى النتائج الموضحة في الجدول الآتي:

جدول ١٤: اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للكشف عن الفروق بينتقويمأعضاء هيئة التدريس، وتقويم الطلبة.

المعيار	الرتبة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
المعيار الأول: التصميم	أعضاء هيئة التدريس	٢٥	٣.٦٠٧	٠.٧٦١	٠.١٩٠	٠.٨٥٠
	طلبة الدراسات العليا	١٠٥	٣.٥٧٩	٠.٩٧٩		
المعيار الثاني: التفاعل	أعضاء هيئة التدريس	٢٥	٣.٨٤٧	٠.٧٠٠	١.٠١٢	٠.٣١٤
	طلبة الدراسات العليا	١٠٥	٣.٦٨١	١.٠٣٨		
المعيار الثالث: العدالة وإمكانية الوصول	أعضاء هيئة التدريس	٢٥	٣.٨٨٠	٠.٧٩٢	٠.٤٩١	٠.٦٢٤
	طلبة الدراسات العليا	١٠٥	٣.٨٠٤	٠.٩٤٦		
المعيار الرابع: القياس والتقويم	أعضاء هيئة التدريس	٢٥	٣.٤٢٧	٠.٦٣	٠.٣٧٤	٠.٧٠٩
	طلبة الدراسات العليا	١٠٥	٣.٣٥٧	١.٠٧٩		
الإجمالي	أعضاء هيئة التدريس	٢٥	٣.٦١٠	٠.٤٦٩	٠.٤٧٩	٠.٦٣٣
	طلبة الدراسات العليا	١٠٥	٣.٥٣٦	٠.٧٢٣		

يتضح من الجدول (١٤) أن قيمة ت المحسوبة في المعيار الأول بلغت (٠.١٩٠) عند مستوى الدلالة (٠.٨٥٠)، بين متوسطات تقويم أعضاء هيئة التدريس وتقويم طلبة

الدراسات العليا لدرجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني في التعليم العالي، وأن قيمة ت المحسوبة في المعيار الثاني بلغت (١.٠١٢) عند مستوى دلالة (٠.٣١٤)، وأن قيمة ت المحسوبة في المعيار الثالث بلغت (٠.٤٩١) عند مستوى دلالة (٠.٦٢٤)، وأن قيمة ت المحسوبة في المعيار الرابع بلغت (٠.٣٧٤) عند مستوى دلالة (٠.٧٠٩)، بمتوسط كلي (٠.٤٧٩) عند مستوى دلالة (٠.٦٣٣)، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين تقويم أعضاء هيئة التدريس وتقويم طلبة الدراسات العليا لدرجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني في التعليم العالي، وقد يعود السبب إلى جهود عمادة التعليم الإلكتروني في ضبط القواعد المنظمة للتعليم الإلكتروني، وتوفير البيانات والمعلومات العامة لسياسة الجامعة وأهدافها ورؤيتها بشفافية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة دون تحيز عبر موقع الجامعة الإلكتروني.

وتختلف هذه النتائج بصورة جزئية مع نتائج دراسة آل سفران (٢٠١٥) التي أظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أعضاء هيئة التدريس واستجابات الطلبة في بعض المحاور.

توصيات الدراسة:

يوصي الباحثان في ضوء نتائجالدراسة، بما يلي:

- الحفاظ على المستوى الحالي لدرجة تحقق معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بشكل عام في برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك خالد –بدرجة كبيرة–.
- عمل قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية جامعة الملك خالد على تطوير أنظمة طرق القياس والتقويم وفق معايير التعليم الإلكتروني حتى يصل إلى رضا أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
- تحفيز أعضاء هيئة التدريس على عرض المحتوى الإلكتروني بطرق وأنشطة تعليمية متنوعة، بما يتوافق مع معايير عرض المحتوى الإلكتروني، وزيادة الدورات المؤهلة في هذا الجانب.
- تبني القسم تطبيق معايير جودة المحتوى من وجهة نظر الطلبة، مع التشديد على شفافية معايير التقويم.
- استمرار تقييم ومراجعة المقررات الإلكترونية؛ لضمان جودتها.
- حرص القائمين على برامج الدراسات العليا على تطبيق آلية لقياس مستوى كفاءة الإنفاق الناتج عن تقديم المقررات بنمط التعليم الإلكتروني.

مقترحات الدراسة:

في ضوء هذه الدراسة؛ يقترح الباحثان إجراء دراسات تقويمية لبرامج التعليم الإلكتروني، مثل:

تقويم برامج جامعة الملك خالد لمرحلة البكالوريوس في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العاليبالمملكة العربية السعودية.

تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية في ضوء معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية.

المراجع:

أبو هاشم، السيد محمد. (٢٠١٦). تقويم برنامج ماجستير علم النفس في كلية التربية جامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلاب على ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي*، ٩(٢٤)، ٢٠١-٢١٩.

حياة، قزادري. (٢٠١٩). ضوابط ومعايير الجودة في التعليم الإلكتروني. جامعة بني سويف، اتحاد الجامعات العربية، *مجلة التعليم عن بعد والتعليم المفتوح*، ٧(١٣)، ١١٩-١٤٨.

جامعة الملك خالد. (٢٠٢٠). عمادة التعلم الإلكتروني. مسترجع من https://elearning.kku.edu.sa/ar/node/46

آل سفران، محمد حسن. (٢٠١٥). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. *العلوم التربوية: الجامعة الأردنية-عمادة البحث العلمي*، ٤٢ (٣)، ٨٤٧-٨٧١.

السيد، محمد. (٢٠١٩). تقويم برامج الدراسات العليا بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في جامعة أم القرى من وجهة نظر الخريجين،*جامعة الإمام: مجلة العلوم التربوية*، ١٩، ٩-٨٨.

الشهراني، نورة محمد. (٢٠٢٠). تقويم ماجستير المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير مقترحة. جامعة أسيوط: *المجلة العلمية لكلية التربية*، ٣٦ (١١)، ٢٥٥-٢٨٢.

الطبيب، مصطفى عبدالعظيم. (٢٠٠٩). *انعكاسات تقنية المعلومات على العملية التعليمية من وجهة نظر أساتذة الجامعات*. القاهرة: المؤتمر العربي حول التعليم العالي وسوق العمل.

طيفور، مصطفى جمال. (٢٠٢٠). نظرة تقييمية من وجهة نظر طلاب جامعة الملك عبدالعزيز -جدة- للفصول الافتراضية ألترا. مجلة الحكمة للدراسات الإعلامية والاتصالية: مؤسسة كنوز الحكمة للنشر والتوزيع ٢١، ٣٨-٦٩.

عامر، طارق عبدالرؤوف. (٢٠١٩). التعليم والتعليم الإلكتروني. عمان: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

عطيه، رضا عبدالبديع. (٢٠١٧). تصور مقترح لتطبيقات التعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي العربية في ضوء الاتجاهات العالمية. جامعة سطيف٢: مجلة العلوم الاجتماعية، ٢٤، ٣٨-٦٤.

عمادة التعلم الإلكتروني. (٢٠٢٠). القواعد المنظمة للتعلم الإلكتروني. جامعة الملك خالد.

فتح الله، مندور عبدالسلام. (٢٠١٦). التقويم التربوي، ط٣. الرياض: دار النشر الدولي.

القضاة، فادي حامد. (٢٠٢١). *تقييم جودة التعليم الإلكتروني وأثرها على درجة رضا طلاب الجامعات: دراسة حالة – جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية*،٢٩(١)، ٢١-٤٤.

المركز الوطني للتعليم الإلكتروني. (٢٠٢٠أ). التوجه المستقبلي. مسترجع من https://nelc.gov.sa/nelc

المركز الوطني للتعليم الإلكتروني. (٢٠٢٠ب). معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي.

الناقة، محمود كامل. (٢٠٠٧). معايير جودة الأصالة والمعاصرة للتدريس، المؤتمر العلمي الثامن للتربية، جودة واعتماد مؤسسات التعليم في الوطن العربي، كلية التربية، جامعة الفيوم، ٢٣-٢٤.

النجدي، سمير. (٢٠١٢). تقويم جودة التعلم الإلكتروني في جامعة القدس المفتوحة في ضوء العالمية للجودة. *المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح*، ٣(٦)، ١١-٤٨.

هاشم، مجدي يونس. (٢٠١٧). التعليم الإلكتروني. دار زهور المعرفة والبركة.

هيئة تقويم التعليم والتدريب. (٢٠٢١). المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. مسترجع من https://etec.gov.sa/ar/About/Centers/Pages/Accreditation.aspx

المراجع بالانجليزية:

Abu Hashim, Mr. Muhammad. (2016). Evaluation of the Master of Psychology program in the Faculty of Education, King Saud University from the perspective of the students in the light of the standards of academic accreditation. Arab Journal for Quality Assurance of Higher Education, 9 (24), 201-219.

Alqadhi, Fadi Hamid. (2021). Assessing the quality of e-learning and its impact on the degree of satisfaction of university students: Case Study - Good University of Saudi Arabia. Islamic University Journal of Economic and Administrative Studies, 29 (1), p. 21, 44.

Al Safran. (2015). Evaluation of the postgraduate programs in the Faculty of Education, King Khaled University, in the light of the quality standards and academic accreditation from the point of view of the members of the teaching staff and students in higher education. Educational Sciences: The University of Jordan Deanship of scientific research 42 (3), 847-871.

Alsaid. Mohammad. (2019). Evaluation of graduate programs in the Department of Islamic and Comparative Education at Umm Al-Qura University from the point of view of graduates, Imam University: Journal of Educational Sciences, 19, 9-88.

Al-Shahrani. (2020). Rectification of the Master's Degree and General Teaching Methods at King Khaled University in the light of proposed standards. Assiut University: School of Education Scientific Journal, 36 (11), 255-282.

Altabib, Mostafa Abdel Azim. (2009). The implications of Information Technology on the educational process from the point of view of university Faculty. Cairo: Arab Conference on higher education and the labor market.

Amer, Tarek Abdul Rauf. (2019). Education and e-learning. Amman: alyazouri scientific publishing and distribution house.

Atiyah, Reza Abdul Badie. (2017). Proposed conception of e-learning applications in Arab higher education institutions in the light of global trends.University of setif2. Journal of Social Sciences, 24, 38-64.

Education and Training Evaluation Commission.(2021). National Center for Academic Accreditation and Evaluation.

E-learning material.(2020). Rules governing e-learning.King Khaled University.

Fethullah, Mandur Abdul Salam. (2016). Educational Calendar, T3. Riyadh: International Publishing House.

Hashim, Majdi Younis. (2017). electronic learning.Dar Zohour Al-Maarifa.

Hayat, Qazadri. (2019). Quality controls and standards in e-learning. Beni Suef University, Union of Arab Universities, Journal of Distance Education and Open Education, 7 (13), 119-148.

King Khaled University.(2020). E-learning material. Retrieved from https://elearning.kku.edu.sa/ar/node/46

National Center for Electronic Education.(2020 a).Future orientation. Retrieved from https://nelc.gov.sa/nelc

National Center for Electronic Education.(2020 b).E-learning standards for higher education.

Help, Sameer.(2012). Quality assessment of e-learning at Jerusalem Open University in light of global quality. Palestinian Journal of Open Education, 3 (6), 11-48.

Tayfur, Mustafa Jamal. (2020). An appraisal from the point of view of the students of King Abdulaziz University - Jeddah - of the virtual classrooms Ultra. Al-Hekma Journal of media and Communication Studies: kunoz Al-Hekma foundation for publishing and distribution 21, 38-69.