



**أسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع لتنمية  
مهارات الحوار الإقناعي وإدارة المعرفة لدي  
طلاب المرحلة الثانوية**

**د. هند محمد بيومي**

**أستاذ المناهج وطرق تدريس المواد الفلسفية المساعد**

**كلية التربية جامعة حلوان**



**مستخلص البحث:**

تناول هذا البحث بالدراسة موضوع أسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع لتنمية مهارات الحوار الإقناعي وإدارة المعرفة لدى طلاب المرحلة الثانوية ولقد تحددت مشكلة البحث في ما يلي : ضعف في مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي، مما يستلزم تنميتها ولقد هدف البحث الى إعداد خطوات التدريس بأسلوب السيناريوهات البديلة المقترحة لاستخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع ، الكشف عن فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح في تنمية مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي، تنمية مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي بأسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها في مادة علم الاجتماع.وقد تناول الاطار النظري للبحث دراسة نظرية لادبيات البحث والبحوث والدراسات السابقة للمتغيرات البحث ثم قامت الباحثة باعداد ادوات البحث وتمثلت في:

- اختبار مهارات الحوار الإقناعي.
- اختبار مهارات إدارة المعرفة .
- دليل المعلم للتصور المقترح لخطوات التدريس بأسلوب السيناريوهات البديلة لاستخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع المقرر على طلاب الصف الثاني الثانوي وقد اظهرت نتائج هذا البحث وجود فرق ذو دلالة احصائية بين الاداء البعدي والاداء القبلي لعينة البحث في مقياس مهارات الحوار الإقناعي ومقياس مهارات إدارة المعرفة لصالح الاداء البعدي مما يدل على فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع لتنمية مهارات الحوار الإقناعي وإدارة المعرفة لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- الكلمات المفتاحية: أسلوب السيناريوهات البديلة - مهارات الحوار الإقناعي - إدارة المعرفة - علم الاجتماع.

**Summary of the research:**

This research studied the topic of alternative scenarios method in teaching sociology to develop persuasive dialogue skills and knowledge management among secondary school students. The research problem was identified in the following: Weakness in persuasive dialogue skills and knowledge management skills among second year secondary school students, which necessitates their development. The research aimed to To prepare teaching steps using the proposed alternative scenarios for use in teaching sociology Revealing the effectiveness of the proposed alternative scenarios method in developing persuasive dialogue skills and knowledge management skills among second-year secondary school students. Developing persuasive dialogue skills and knowledge management skills among second-year secondary school students using the alternative scenarios method proposed for use in sociology. The theoretical framework of the research dealt with a theoretical study. According to the research literature, previous research and studies of the research variables, then the researcher prepared the research tools, which were:

- Persuasive dialogue skills scale.
- Knowledge management skills scale
- A teacher's guide to the proposed conception of teaching steps using the method of alternative scenarios for use in teaching the subject of sociology to second-year secondary school students. The results of this research showed that there is a statistically significant difference between the post-performance and the pre-performance of the research sample in the measure of persuasive dialogue skills and the measure of knowledge management skills in favor of Post-performance indicates the effectiveness of the alternative scenarios method in teaching sociology to develop persuasive dialogue skills and knowledge management among secondary school students.

**Keywords:** alternative scenarios method - persuasive dialogue skills - knowledge management - sociology

يعد الحوار أحد أشكال التواصل الاجتماعي، فهو وسيلة للتفاهم والتفاوض والتعاون، وهو قانون للعلاقات الاجتماعية بعيداً عن التصارع والتناحر والتعصب، ومن ثم فهو ضرورة إنسانية، واحتياج إنساني ضمن الحاجات الأساسية للإنسان.

فالحوار هو لغة الإنسان المتحضر الذي يستطيع من خلاله أن يفهم الآخرين ويتقبل آراء الأطراف الأخرى، ويطالب بحقوقه دون منازعات، فهو أسلوب من أساليب التفاهم وتبادل الأفكار والآراء والخبرات مما يساعد على التوصل إلي الحلول المناسبة في مختلف القضايا والأمور الحياتية.

ويعد الحوار من أفضل الوسائل الموصلة إلى الإقناع أي ما يسمى (بالحوار الإقناعي) الذي يساعد على تغيير الاتجاه ودفع السلوك إلي الأحسن لأن الحوار هو تدريب للنفوس على قبول النقد واحترام آراء الآخرين وتظهر أهميته أيضاً في دعم النمو النفسي والتخفيف من مشاعر الكبت وتحرير النفس من الصراعات والمشاعر العدائية والمخاوف والقلق فهو بمثابة وسيلة بنائية علاجية تساعد في حل كثير من المشكلات. (حافظ أحمد: ٢٠٠٨: ٥١٠).

ويعد فن الحوار والإقناع والتأثير من الفنون التي يجب على كل إنسان أن يتقنها، فالكثير من المشكلات التي نواجهها ترجع إلى ضعف الحوار وغياب الإقناع وعدم القدرة على التأثير، وبالتالي تكون النتائج سلبية وغير مرضية للأطراف، وعلى الرغم من أن مهارات الحوار الإقناعي موجودة بدرجة ما لدى كل الأفراد إلا أن هناك الكثيرين لا يهتمون بهذه المهارات. (ولاء الكدش: ٢٠١٧: ٣٤١)

فالحوار الإقناعي يعد ظاهرة صحية في المجتمع، وركيزة فكرية وثقافية، ووسيلة يستطيع الفرد من خلالها أن يوصل ما يريده من أفكار إلى الآخرين بالحجة والبرهان كما أنه يعد الوسيلة الأسلم والأسمى إلى الدعوة والتواصل مع الآخرين، كما أن للحوار أهمية بالغة في النهوض بالأفراد والمجتمعات ومواجهة المشكلات المختلفة، فالفرد يستطيع أن يتواصل مع من حوله حوارياً مستخدماً فنون اللغة والحوار سواء كان ذلك بالاستماع أو الحديث أو القراءة والكتابة، أي أن الفرد يتواصل ويتحاور مع من حوله إما مرسلًا فينكلم، أو مستقبلاً فيسمع أو يقرأ. (فتحي يونس: ٢٠٠٤: ٣٤٥)

<sup>١</sup> استخدمت الباحثة نظام توثيق جمعية علم النفس الأمريكية APA (الإصدار السادس)

ولذلك يؤدي الحوار الإقناعي دورًا حيويًا ومهمًا في خفض العنف والتعصب والاقبال من احتمالات لجوء الأشخاص إلى العنف كوسيلة للتعبير عن أنفسهم أو كطريق لحل مشكلاتهم أو التخلص من احباطاتهم، بسبب انسداد قنوات الحوار أو بسبب شيوع أنماط غير صحيحة للحوار بين الأطراف، وكلا السببين يؤديان إلى تعطيل عملية التواصل الصحيح ومع ما يتبع ذلك من مشكلات في العلاقات يكون العنف أحد نتائجها. ( محمد حسن: ٢٠٢٠: ٦ )

وتعد تنمية مهارات الحوار الإقناعي لطلاب المرحلة الثانوية من الأمور المهمة لهذه المرحلة التي يجب أن يتدرب فيها الطالب على حرية التعبير عن آراءه ويمارس مهارات الحوار الإقناعي في تبادل وجهات النظر بين أفراد أسرته وزملاءه ومعلميه، ولذلك تعتبر تنمية مهارات الحوار الإقناعي من الأساليب الديمقراطية في أساسيات التربية الحديثة، ومن أساليب بناء الشخصية المستقلة.

فالحوار الإقناعي يساعد الطلاب على تعلم أساليب التفكير الحر والتحدث والاستماع والتعبير عن الرأي، كذلك يساعدهم على اكتشاف أنفسهم واكتشاف قصور معارفهم حول بعض القضايا، بالإضافة إلى أنه يمكنهم من التعبير عن ذاتهم والدفاع عن وجهات نظرهم، ويساعدهم على القيام بأدوار مختلفة في الحياة من خلال تنمية قدرة التواصل مع الآخرين. Felton: (2004:pp37-39)

كما أن تنمية مهارات الحوار الإقناعي لدى طلاب المرحلة الثانوية تجعلهم قادرين على التفكير بطريقة موضوعية بما يساعدهم في اتخاذ القرار الصحيح في مختلف جوانب حياتهم، كما يجعلهم يحترمون الرأي والرأي الآخر، ويساعدهم في إقناع الآخرين بوجهة نظرهم والتأثير فيهم بطريقة موضوعية، بالإضافة إلى أن قدرة الطالب على صياغة حجة جيدة مقنعة للدفاع عن وجهة نظره لها أهمية كبيرة في استعداده لدخول الجامعة وما بعد التخرج. (Hillock: 2011: 12)

وقد أجريت العديد من البحوث والدراسات التي تؤكد أهمية الحوار وتنمية مهاراته ومنها: دراسة (Wegerif: 2005) والتي اهتمت بممارسة مهارات التفكير والإبداع من خلال الحوار الصفي، وأظهرت الدراسة فاعلية الحوار الاستكشافي في التدريس، واعتبرته نموذجاً حوارياً ووسيلة تربوية مفيدة لتنمية التفكير، كما أظهرت أن حجم ونوعية الإبداع الذي يوجد في الحوار المدرسي يتأثر بالمبادئ والقدرات الذاتية للمشاركين في الحوار، وأوصت الدراسة بضرورة

مضاعفة الاهتمام بعملية التفكير الحوارى لتعزيز الإبداع ولتطوير النماذج الحوارية ودمجها في سياقات التعليم.

ودراسة (السيد حسانين: ٢٠١١: ٣٧٥ : ٣٧٧) التي أوصت بضرورة تهيئة المناخ المدرسي كنموذج مؤسسي لممارسة الحوار وتدريب الطلاب على المشاركة في قضايا مجتمعهم مما يدفعهم إلى التخلي عن التعصب والميل للأنايية، وقد أكدت الدراسة على أهمية إعداد برامج تربوية تتبنى ثقافة الحوار بما يكسب الطلاب المبادأة وحرية المناقشة وتفعيل البحث العلمي من خلال المكتبة المدرسية لتنمية قيم ومهارات الحوار.

وتؤكد دراسة (smith :2012: 81) أن هناك اهتماماً كبيراً بالحوار على مستوى الدول المختلفة التي تسعى إلى الرقي والتقدم بالحوار لغةً وثقافة من خلال تعزيز ثقافته ومهاراته داخل المجتمع ومؤسساته المختلفة إيماناً منها بأن الحوار يساعد المجتمع على إتقان التواصل الفعال في المجالات الحيوية المختلفة، فالدول المتقدمة تخصص مقرارات دراسية وأقساماً علمية بمختلف مؤسساتها التعليمية لتعليم فنون الحوار والتواصل وقواعده وأصوله.

ودراسة (آمال جمعة : ٢٠١٤) التي هدفت إلى الكشف عن مهارات الحوار اللازمة للطلاب المعلمين شعبة الفلسفة وعلم الاجتماع، وقياس فاعلية البرنامج المقترح في تدريس علم الاجتماع السياسي باستخدام شبكات التواصل الاجتماعي على تنمية مهارات الحوار لدى الطلاب المعلمين شعبة الفلسفة والاجتماع. وأوضحت الدراسة أن تنمية مهارات الحوار من الأهداف الرئيسية للتربية المعاصرة، ومن المهام الجديدة للمعلم في القرن الحادي والعشرين، حيث تركز المنظمات الدولية والإقليمية في السنوات الأخيرة اهتمامها الشديد على ضرورة تنمية هذه المهارات، وإدماجها في المناهج الدراسية وبرامج إعداد المعلمين. حيث أضحى مستقبل الإنسان مرهوناً بتقدم التربية وتطوير مفاهيمها في التعاون والعيش المشترك والإخاء، وقبول ثقافة الآخر، واعتماد مهارات الحوار سبيلاً للتقاهم وحل المنازعات بعد أن أصبح العالم قرية كونية صغيرة.

كما أوضحت دراسة (صفاء سلطان: ٢٠١٦: ٢٠١٥، ٢٠٦) الأهمية التربوية للحوار، وأكدت أن الحوار يغرس الثقة في نفوس الطلاب من خلال إشراكهم في الحصول على المعلومات والمعارف بأنفسهم، ويساعد على تنمية الجانب القيادي لدى الطلاب، حيث يُشعرهم بكيانهم الاجتماعي وسط جماعة الرفاق، واستقلال شخصياتهم، كما يسهم في إيقاظ انتباه الطلاب

وزيادة شغفهم بالدرس، وقد أوصت الدراسة بضرورة تعليم مهارات الحوار بكافة المراحل التعليمية لأهميته الكبيرة في علاج الكثير من مشكلات العصر.

وأكدت دراسة (هالة جودة، وآخرون: ٢٠١٨: ١٢٥١) أهمية نشر ثقافة الحوار والنقاش لإيجاد الحلول السليمة والملائمة للمشكلات التي تعاني منها فئات المجتمع المختلفة نتيجة غياب الحوار، وإيجاد مجتمع متحاور تحترم فيه الضوابط والقواعد الحوارية. وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن التعامل والحوار مع الآخرين مهارة يحتاجها جميع أفراد المجتمع في حياتهم اليومية، وترتبط بالتنشئة الاجتماعية وقدرة الأسرة والمؤسسات التعليمية على تنمية أساليب الحوار لدى الطلاب من خلال التدريب على مبادئ الحوار الهادي والإقناعي وأدابه.

وقد أوصت دراسة (أسماء إبراهيم: ٢٠٢٢: ٢١٤، ٢١٣) بضرورة إعادة النظر في أهداف التعليم الثانوي بحيث تتضمن تنمية التسامح الفكري والحوار الإقناعي ومهاراته نظراً لأهميته للمراهق بالمرحلة الثانوية على وجه التحديد وأن تؤكد الأهداف العامة للمواد الفلسفية على تنمية مهارات الحوار الإقناعي لدى الطلاب وترجمة هذه الأهداف إلى أهداف سلوكية يمكن تحقيقها وليس مجرد هدفاً عاماً يصعب تحقيقه، والاهتمام بتفعيل دور الطالب في العملية التعليمية وإشراكه في الحوار والمناقشة داخل الفصل بدلاً من التلقين وإعطاء الفرصة للطلاب للمشاركة وإبداء الرأي والتفاعل وتوفير بيئة تعليمية تشجع الطلاب على التعاون والمشاركة والحوار فيما بينهم بما ينمي اتجاهاتهم نحو تقبل الاختلاف وقبول الآخر، كما أوصت باستخدام طرق وإستراتيجيات حديثة تهتم بتنمية مهارات الحوار الإقناعي.

ولكي يكون الحوار الإقناعي بناءً ومثمراً وذو نتائج فعالة وقيمة يجب أن يكون مبنياً على معرفة سليمة وواقعية لأن المعرفة هي الأداة الرئيسة لإعداد المتعلم للحياة.

فالمعرفة هي موضوع العقل أثناء التفكير، وهي كل ما يمكن أن يقوم في ذهن الإنسان أثناء عملية التفكير، بمعنى أنها هي مادته، إذ أن العقل لا يمكنه أن يقوم بوظائفه أو عملياته الفكرية بدون وجود المعرفة والأفكار - التي بقدر ما هي نتيجة عنه - هي أساس لقيامه بوظيفته.

(عزمى إسلام: ٢٠٠٧: ٦٣) كما أكد (نبيل على: ٢٠٠٩: ٧) أن المعرفة هي مغزى المعلومات، وجوهر الثقافة وغاية التربية، وركيزة اللغة ورسالة الإعلام، وهي التي أسبغت على المجتمع المعاصر صفته الأساسية المتمثلة في مجتمع المعرفة.



ويعرف مجتمع المعرفة بأنه المجتمع الذى يهتم بدورة المعرفة، ويوفر البيئة المناسبة لتفعيلها وتنشيطها وزيادة عطائها، بما فى ذلك البيئة التقنية الحديثة، بما يساهم فى تطوير إمكانات الإنسان، وتعزيز التنمية والتطوير، كما يقوم هذا المجتمع أساساً على نشر المعرفة وإنتاجها وتوظيفها بكفاءة فى جميع مجالات النشاط المجتمعى. (أحمد الشياى، عنان أبو حمور: ٢٠١٤: ١٦٧)

ويضغط مجتمع المعرفة بإيجابية على مؤسساته التعليمية من أجل التوسع فى الصناعات المعرفية التى تحتاج من المتعلمين اكتساب مهارات إدارة المعرفة التى تحتاجها هذه الصناعات، مما يزيد من الضغوط الإضافية التنافسية على المؤسسات التعليمية التقليدية. (Laurillard, Diana: 2002: 16)

حيث إن عملية إدارة المعرفة وإنتاجها ستصبح هى العملية الأساسية فى القرن الحادى والعشرين، وهذا ما دفع البعض إلى اعتبار القرن الحادى والعشرين "قرناً للمعرفة"، أو "قرناً للتعلم"، فبعد الحرب العالمية الثانية تحول أكثر من ٥٠% من إجمالى الناتج المحلى لعدد متزايد من الدول الصناعية من التنمية المادية إلى التنمية القائمة على المعرفة (فرانثيسكو خافيير: ٢٠١١: ١٤)

فالمعرفة بدون فعل الإدارة ليست ذات نفع، لكون المعرفة فى أغلبها ضمنية، وتحتاج إلى الكشف عنها وتشخيصها، وإلى توليدها من جديد وخبزها وتوزيعها ونشرها، ومن ثم استعمالها بالتطبيق وإعادة استعمالها مرات عدة، فضلاً عن حاجتها إلى التمثيل بصور منطقية لإظهار ما تحويه من دلالات، ومن هنا يأتى دور إدارة المعرفة (صلاح الكيسى، سعد المحياوى: ٢٠٠٥: ٣١)، ولذلك فإن أهم ما يميز القرن الحادى هو ظهور قوة المعرفة، التى من يحسن توظيفها وتطويعها يمتلك القوة. (سامح إبراهيم: ٢٠١٩: ٤٤)

ولقد شغلت مهارات إدارة المعرفة اهتماماً كبيراً من جانب التربويين والأكاديميين والباحثين، حيث أجريت عديد من الدراسات عليها، ومن بينها:

دراسة (Heisig, Peter.: 2009) والتي هدفت إلى وضع إطار عام لمهارات إدارة المعرفة من خلال مقارنة (١٦٠) ممارسة فعلية وإطار عمل لإدارة المعرفة حول العالم، وذلك بغرض وصف وتحليل المهارات المرتبطة بإدارة المعرفة والعوامل المؤثرة فى نجاحها، على الرغم من وجود نطاق واسع من المصطلحات المستخدمة فى أطر إدارة المعرفة، إلا إنه يوجد اتفاق أساسى فيما يتعلق بالفئات الأساسية المستخدمة لوصف مهارات إدارة المعرفة وعوامل

النجاح المؤثرة في إدارة المعرفة، حيث اتفق (٧٣%) من عينة الدراسة حول (٥) فئات تتدرج تحتها مهارات إدارة المعرفة، وهي بترتيب تكرارها ( استخدام المعرفة، تحديدها، إنتاجها، مشاركتها، تخزينها) وهذه المهارات تكمل بعضها البعض، وبالتالي تتطلب التنسيق، وأشارت الدراسة إلى أنه قد تم استخدام (١٦٦) مصطلحًا مختلفًا للتعبير عن مهارات إدارة المعرفة، ومن أكثرهم تكرارًا المصطلحات الثلاثة ( استخدام، تحديد، إنتاج).

ودراسة (سميرة عريان: ٢٠١٢) التي هدفت إلى تعرف فاعلية مقرر مقترح في الفلسفة كنسق معرفي في تنمية مهارات التفكير الناقد ومهارات تنظيم المعلومات للطلاب بالشعب العلمية، وتوصلت الدراسة إلى فاعلية دراسة المقرر المقترح في تنمية مهارات التفكير الناقد، ومهارات تنظيم المعلومات التالية (مهارة المقارنة، التصنيف، التنسيق، إعادة التقديم).

ودراسة (عصام رمضان: ٢٠١٥) التي هدفت إلى تعرف درجة توافر مهارات الاقتصاد المعرفي كجزء من مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب كلية العلوم الاجتماعية، وأسفرت نتائج الدراسة عن توافر مهارات الاقتصاد المعرفي لدى الطلاب بدرجة متوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

ودراسة (Iskandar, Karto; et al: 2017) التي هدفت إلى مراجعة الأدبيات المرتبطة بإدارة المعرفة خلال العقدين الأخيرين، وتوصلت الدراسة إلى تحديد أهم القضايا المرتبطة بإدارة المعرفة التي تناولتها، وقد حددتها الدراسة في (١٤) قضية هي بترتيب تكرارها (تحديد القدرات، إزالة العوائق، وضع إدارة المعرفة كهدف، البحث عن المعرفة، تحليل المعرفة، تقييم المعرفة، تأثير البيئة المحيطة، تأمين المعرفة، استخدام التقنية الحديثة، نشر المعرفة بشتى الوسائل، تطبيق المعرفة في مجالات الحياة الاجتماعية، استثمار المعرفة، قياس عمليات إدارة المعرفة، تطوير عمليات إدارة المعرفة).

ودراسة (سامح إبراهيم: ٢٠١٩) والتي قدمت تصورًا مقترحًا لبرنامج قائم على مدخل التعلم التنافسي لتنمية مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثانى الثانوى، وقد أوصت الدراسة بإعادة النظر في الأهداف العامة والإجرائية، بحيث تركز على إكتساب الطلاب لمهارات إدارة المعرفة، وضرورة إعادة المعلمين النظر في طرق وإستراتيجيات التدريس المستخدمة؛ بحيث تُعطى أهمية وتركيز أكبر على تنمية مهارات إدارة المعرفة لدى الطلاب.

وتعتبر دراسة مادة علم الاجتماع ضرورة تربوية، وفريضة عصرية لطالب المرحلة الثانوية، فهو بحاجة إلي ثقافة اجتماعية تعينه علي التفاعل الناجح مع الآخرين، وتعود الطلاب علي استخدام المنهج العلمي وتنمي لديهم مهارات التفاعل الاجتماعي والحساسية الاجتماعية، بإعتبار أن علم الاجتماع هو علم التنوير الاجتماعي الذي يسهم بطريقة مباشرة في إعداد جيل يستطيع أن يواكب التغيرات والتطورات في القرن الحادي والعشرين. (محمد سعيد زيدان: ٢٠٠٢: ٢٤)

ومن المفترض أن تساعد دراسة قضايا علم الاجتماع على تنمية مهارات الحوار وإدارة المعرفة نظراً لأنها من أهم المهارات التي يجب أن يكتسبها الفرد في جميع مواقف حياته سواء في حل المشكلات أو في التخطيط للمستقبل، وخاصة في ظل التطور العلمي والتكنولوجي الهائل الذي يتطلب من الفرد أن يقابل هذا التطور بتطور مماثل في مهاراته وقدراته حتى يستطيع أن يواجه هذا التطور ويفهمه ويقوم حواراً بناءً نافعاً ويوظف معرفته ويديرها ويستطيع في ضوءه أن يأخذ قراراً صائباً يؤثر في حياته، وفي الوقت ذاته يتحمل مسئولية قراراته على المستوى الفردي والجماعي. (حمد بن عبد الله: ٢٠١٤: ١)

إلا أن الواقع الحالي يظهر عكس ذلك في ظل اقتران تدريس مادة علم الاجتماع على استخدام أساليب وطرق تدريسية تقليدية تعتمد على التلقين والإلقاء، والاتصال من جانب المعلم فقط، وندرة قنوات الاتصال والحوار بين المعلم وطلابه، وتوجيه الطالب إلى حفظ المعلومات واسترجاعها وعدم مساعدته على إدارة المعرفة التي يتلقاها واستيعابها وتوظيفها، مما يؤثر على دافعية الطالب للتعلم، وللاّ إنجاز وتهميش دوره وتقييده في التعبير عن آراءه بحرية.

ومما يؤكد أوجه القصور الموجودة في الأساليب والطرق المستخدمة في تدريس مادة علم الاجتماع اتجاه العديد من الدراسات إلى محاولة الخروج عن هذا الواقع بالبحث عن أساليب وإستراتيجيات تدريسية حديثة لتحقيق أهداف المادة ومن هذه الدراسات : دراسة (سوميه السيد: ٢٠١٣)، دراسة (آمال جمعة: ٢٠١٤)، دراسة (عبدالله إبراهيم: ٢٠١٦)، دراسة (آمال جمعة: ٢٠١٧)، دراسة (سامح إبراهيم: ٢٠١٧)، دراسة (عبير حسنين: ٢٠٢٠)، دراسة (سامح ابراهيم: ٢٠٢٠)، ودراسة (نهى عبد السميع: ٢٠٢١).

وفي ضوء ما سبق ترى الباحثة أن أهداف تدريس علم الاجتماع لا تتحقق باستخدام أساليب وطرق تقليدية، بل لكي تتحقق هذه الأهداف لابد من الاعتماد في تدريس علم

الاجتماع على أساليب وطرق تدريس تعمل على إتاحة الفرصة للطالب بأن يكون المسئول في الموقف التعليمي لا المتفرج، أساليب وطرق تربط بين الطالب والمجتمع والمادة الدراسية، وتجعل منه عنصراً فعالاً في المجتمع متحملاً لمسئولية تصرفاته وقراراته.

ومن أهم الأساليب التدريسية الحديثة التي يقترحها البحث الحالي أسلوب السيناريوهات البديلة الذي يعزز تحقيق (التعلم ذا المعني) والذي تحدث فيه عملية التعلم من خلال السياق الذي يتضمن أنشطة وممارسات يشارك فيها المتعلمين؛ للحصول علي المعارف واكتساب المهارات، كما يسمح للطلاب باستكشاف المشكلات التي ربما تواجهه في حياتهم المستقبلية، وتجريب طرق التعامل مع هذه المشكلات والتحديات.

ويعتمد أسلوب السيناريوهات البديلة علي توفير مواقف تعليمية تجريبية تتضمن مشكلات الواقع الحقيقي بشكل منظم، تسمح للمتعلمين بتطبيق معارفهم ومهاراتهم لحل المشكلات والتحديات التي تواجههم بشكل تعاوني وفي بيئة آمنة، مما يحقق التعلم النشط، وإتقان المهارات ذات الصلة، وتعمق تعلم المتعلمين. (Marshall & Roache :2016:10,11)

ويهدف أسلوب السيناريوهات البديلة إلي عرض الاحتمالات والإمكانات والخيارات البديلة التي تتطوي عليها التطورات المستقبلية، وعرض النتائج المترتبة على الخيارات أو البدائل المختلفة، وتركيز الانتباه على العوامل والتوجهات والعلاقات السببية، وعلى النقاط الحرجة لاتخاذ القرارات، وعلى القضايا التي يجب أن تحظى بالأولوية والاهتمام، واستثارة النقاش حولها، واستدعاء ردود الفعل بشأنها.

فهو نهج تربوي يعتمد بشكل أساسي على وضع الطلاب في مواقف أو سيناريوهات تتضمن مجموعة من القضايا والتحديات والمشكلات الحقيقية والمستمدة من الواقع الاجتماعي، ويطلب منهم تطبيق المعارف والمعلومات، وممارسة المهارات المتنوعة ذات الصلة بالموقف والسياق الحالي في صورة تعاونية، مما يسهم في إكسابهم المعارف والخبرات والمهارات بشكل أفضل، وتطبيق وتوظيف ما تعلموه في مواقف أو سيناريوهات أخرى مختلفة، ومن ثم تحسين مستوي استجاباتهم وكفاياتهم في التعامل مع التحديات والمشكلات التي سيواجهونها في حياتهم المستقبلية. (هبه فؤاد وآخرون، ٢٠٢٢: ١١٢)

ولما كان الهدف الأسمى الذي تسعى إليه العملية التربوية هو: تعليم الطلاب، وإعدادهم كقادة للمستقبل؛ متخذة في ذلك الأساليب، والطرائق التي من شأنها تحقيق هذا الهدف، والعمل

علي تحسين الاتجاه نحو مادة التعلم وامتلاك الطالب الدافعية، والميل، والاتجاه، والإرادة، والمهارة المطلوبة لتحقيق تلك الأهداف.

وعليه فإن البحث يقترح استخدام أسلوب السيناريوهات البديلة كمحاولة لتحقيق هذه الأهداف

حيث يعد أسلوب السيناريوهات البديلة أحد الأساليب الحديثة غير الروتينية، التي تتبع المنحى البنائي في التعليم والتعلم ( النظرية البنائية ) والذي يستند إلى التعلم الموقفي من خلال سيناريوهات حقيقية تحسن التعلم ذا المعنى، كما يعد السيناريو البديل المستقبلي أحد الطرق الاستقرائية لاستشراف المستقبل.

(Sorin, R., Errington, E., Ireland, L. Nickson, A., & Caltabiano, M, :2012: 195)

ومن أهم الدراسات والبحوث السابقة التي أكدت علي أهمية وفاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة أو المسمي الآخر له وهو التعلم القائم علي السيناريو:

دراسة (Maria. Adriana and Nadia. gumbos and Maria A. Brandi Monte: 2014) التي أكدت فاعلية استخدام السيناريوهات الافتراضية الموجبة التفاضلية في تنمية التفكير المستقبلي والتحصيل، وقد أكدت الدراسة علي أهمية السيناريو في تنمية الخيال والتنبؤ، وتحفيز الإبداع، والإبتكار لحلول جديدة للمشكلات وقضايا العصر.

(منندي العالم الثالث في مصر : ٢٠١٦) والذي أصدر مشروعاً باسم مصر ٢٠٢٠ للبحث العلمي في التصورات والمسارات المستقبلية البديلة للمجتمع المصري حتي عام (٢٠٢٠) لبلورة منهج جديد مستقبلي من خلال صياغة أدوات علمية في إستقراء الواقع المجتمعي واستكشاف الاحتمالات والمسارات المستقبلية.

دراسة (مفيدة الإكيابي : ٢٠١٦) التي أكدت أهمية السيناريو المستقبلي في تعزيز المعرفة وتنمية مهارات التفكير المختلفة لدي الطلاب، وأهمية الأنشطة التعليمية في تشكيل المستقبل.

دراسة (محمد السعداوي: ٢٠١٦) التي أكدت أهمية تفعيل دور السيناريوهات المستقبلية والأخذ في الاعتبار جميع المتغيرات المتوقع تأثيرها علي الظاهرة محل الدراسة.

دراسة ( محمود السيد، زكريا هيبية: ٢٠١٨) التي أكدت أهمية السيناريوهات في التوصل للتصورات العلمية للمستقبلات البديلة في تطوير التعليم، والتعرف علي القوي والعوامل المؤثرة فيه والتخلص من الأحادية في التفكير.

كما أوضحت دراسة (حلمي الفيل: ٢٠١٨) أن التعلم القائم علي السيناريو كان له الأثر الإيجابي في تنمية مستويات عمق المعرفة وخفض التجول العقلي لدى الطلاب، فهو يختلف عن التعلم التقليدي خاصة فيما يتعلق بأهداف عملية التعلم ومدى مرونتها وطبيعة الأنشطة التعليمية.

فأسلوب السيناريوهات البديلة أو التعلم القائم علي السيناريو يركز علي تنفيذ عملية التعلم في سياقها الحقيقي، وبمهام واقعية تسهم في تحقيق التعلم ذو المعني والفهم العميق والتعلم من الأخطاء، وينمي مجموعة متنوعة من المهارات المتنوعة، نتيجة اكتساب وتطبيق المعرفة بأنواع ومستويات مختلفة، وتطبيقها في مواقف وسيناريوهات آخري غير التي اكتسبت فيها، كما يعتمد أسلوب السيناريوهات البديلة علي التعاون والتفاعل الاجتماعي بين المتعلمين، مما يجعل التعلم ممتعاً.

وكذلك دراسة (عمر قرني : ٢٠١٨) التي أكدت أهمية السيناريوهات المستقبلية والاستشراف المستقبلي للقضايا والمشكلات المجتمعية وأنها تعد جزءاً أساسياً من حياة الطلاب مما يستلزم إدراج البعد المستقبلي في المناهج الدراسية، وأساليب التدريس.

و دراسة (محمود معبد: ٢٠١٩) التي أكدت أهمية تضمين أبعاد التربية المستقبلية في المناهج الدراسية، وبناء السيناريوهات المستقبلية من خلال رؤية مستقبلية واضحة لإعداد جيل قادر على مواجهة تحديات المستقبل والتعامل مع معطياته.

وكذلك دراسة (أمال ناجي: ٢٠١٩) التي أكدت أهمية السيناريو المستقبلي، وفهم طريقة عمله وتوقع مستقبل الظاهرة بإعتباره أداة التفكير المستقبلي، وتقنية من تقنيات علم الدراسات المستقبلية فهو علم عابر للتخصصات، حيث تمثل السيناريوهات الأدلة المنهجية الأكثر استخداماً ضمن ميدان الدراسات التربوية الحديثة.

و دراسة (نانسي محمد، واخرون: ٢٠٢٢) والتي أكدت علي فاعلية استخدام السيناريوهات المستقبلية لتنمية مهارات التفكير الاستدلالي في منهج الدراسات الاجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية. وقد إستندت الاستراتيجيه المقترحه الي مجموعة من الاستراتيجيات والانشطة المرتبطة حيث مكنت الطلاب من تبادل الافكار ونقدها وتقويمها واعطاء الفرص لبعضهم للتعبير عن ارائهم وافكارهم والاحترام المتبادل وجهات النظر، واكدت الدراسة على طبيعه العمل الجماعي الذي توفره استراتيجية السيناريو من تعاون احياناً وتنافس احياناً اخرى وتوزيع للدوار

وتحديدها بشكل دقيق مما يجعل كل فرد داخل المجموعة وكل مجموعه بين المجموعات حريصة على اداء دورها بشكل افضل ، مما ادى بكل فرد في المجموعة الى ظهور أفضل ما عنده من قدرات بدءاً من جمع المعلومات وحتى التخيل والتنبؤ وحل القضايا المتناولة بالدراسة. فإستخدام السيناريوهات البديلة المستقبلية قد يجعل التعلم أكثر متعة للطلاب، ويزيد قدرتهم علي التخيل والتصور واتخاذ القرار واستخلاص النتائج، وأيضاً الدور الذي يمكن أن يؤديه منهج علم الاجتماع في تنمية مهارات الحوار الإقناعي والتي من ضمنها مهارات خاصة بالجانب الفكري الإقناعي ومهارات خاصة بالأدلة والمبررات الداعمة للقضية محل الحوار وكذلك مهارات إدارة المعرفة مثل تنظيم المعرفة، وتمثيلها وتقويمها . مما قد تجعل لديهم القدرة على استقراء القاعدة العامة من جزئياتها، واستنباط الجزء من الكل، واستنتاج المعرفة الجديدة، وبالتالي قد تكون هناك علاقة تكامل بين السيناريوهات ومنهج علم الاجتماع الذي يهتم بدراسة مشكلات وقضايا المجتمع المحيط بنا من خلال ممارسة الحوار والنقد والتحليل، والإستنتاج الذي يعد أحد أهداف وأدوار السيناريوهات البديلة المستقبلية ، وذلك ما يسعى البحث الحالي الي تحقيقه.

ولقد نبعت مشكلة البحث الحالي من خلال:

#### - الخبرة العملية للباحثة:

- لاحظت الباحثة نتيجة خبرتها في مجال البحث والتدريس الجامعي، وأثناء إشرافها في مجال التربية العملية للطلاب المعلمين بشعبة الفلسفة والاجتماع كلية التربية- جامعة حلوان، ضعف مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدي طلاب المرحلة الثانوية، كما لاحظت الباحثة ندرة في استخدام معلمى علم الاجتماع أساليب تدريسية حديثة ، مما أدى إلي غياب الدور الإيجابي والفعال للطلاب في العملية التعليمية، فأصبح متلقي فقط للمعرفة، ومطالباً بحفظ كم هائل من المعلومات والحقائق الاجتماعية، الأمر الذي انعكس سلباً على ممارسته لمختلف المهارات الاجتماعية والمعرفية ، بالاضافة إلي صعوبة فهم الطلاب لما تتضمنه موضوعات مادة علم الاجتماع من مفاهيم وقيم ومهارات؛ لذا ظهرت الحاجة إلى تبني أساليب تدريسية حديثة تجعل التعلم ذو معنى وتنمي لديهم المهارات الإقناعية والتي يقدم فيها الطلاب رأيهم مدعوماً بالأدلة والبراهين، وتدريبهم علي تقديم الحجج والإستدلال عليها لتأييدها أو رفضها، كذلك مساعدتهم في تكوين المعرفة ومعالجتها وتقويمها وتمثيلها

وتوظيفها وتطويرها، مما يساعد المتعلمين على تبني الخيارات الصحيحة والملائمة واتخاذ القرارات السليمة في الأوقات المناسبة.

#### - الدراسة الاستكشافية:

قامت الباحثة بتطبيق اختبار الحوار الإقناعي، واختبار مهارات إدارة المعرفة علي عدد (٢٠) طالبة من طالبات الصف الثاني الثانوي الدارسين لمادة علم الاجتماع بمدرسة الجيزة الثانوية بنات في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م، واتضح من نتائج التطبيق ضعف مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات إدارة المعرفة (بشكل عام) لدي (٨٥%) من أفراد العينة، ويتضح من ذلك وجود حاجة ملحة لتنمية مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدى طلاب المرحلة الثانوية.

#### - البحوث والدراسات السابقة:

- ومن أهم الدراسات التي أكدت علي وجود ضعف في تنمية مهارات الحوار الإقناعي لدي الطلاب:

(هلال حسين :٢٠٠٩) ، (Alberto, D.: 2009) (Buehler, J, Short, D:2010)، (سحر عبد الرحمن :٢٠١١)، (ريم محمد البانى :٢٠١٢)، (ابراهيم عبد الله العبيد :٢٠١٧)، (امال جمعة:٢٠١٧)، ، (أسماء ابراهيم:٢٠٢٢).

- ومن أهم الدراسات التي أكدت علي وجود ضعف في مهارات إدارة المعرفة لدي الطلاب: (سميرة عطية: ٢٠١٢)، ودراسة (أسامة قرني، إبراهيم العتيقي:٢٠١٢)، ودراسة (عصام رمضان: ٢٠١٥)، ودراسة (سامح ابراهيم:٢٠١٩).

#### ■ مشكلة البحث:

تأسيساً علي ما سبق تتحدد مشكلة البحث في: " ضعف في مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدي طلاب الصف الثاني الثانوي، مما يستلزم تنميتها". وللتصدي لهذه المشكلة حاولت الباحثة الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

- ما فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترحة في تنمية مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدي طلاب الصف الثاني الثانوي من خلال تدريس مادة علم الاجتماع؟  
ويتفرع من السؤال الرئيس السابق الأسئلة البحثية التالية:



١. ما مهارات الحوار الإقناعي الواجب تلميتها لدي طلاب الصف الثاني الثانوي من خلال مادة علم الاجتماع؟
٢. ما مهارات إدارة المعرفة الواجب تلميتها لدي طلاب الصف الثاني الثانوي من خلال مادة علم الاجتماع؟
٣. ما التصور المقترح لأسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس مادة علم الاجتماع لدي طلاب المرحلة الثانوية؟
٤. ما فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع لتنمية مهارات الحوار الإقناعي لدي طلاب الصف الثاني الثانوي؟
٥. ما فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع لتنمية مهارات إدارة المعرفة لدي طلاب الصف الثاني الثانوي؟
٦. ما العلاقة الارتباطية بين نمو مهارات الحوار الإقناعي ونمو مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب المرحلة الثانوية؟

#### ■ هدف البحث:

يهدف البحث إلى:

- الكشف عن فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح في تنمية مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدي طلاب الصف الثاني الثانوي.

#### ■ أهمية البحث:

قد يسهم البحث في:

- ١- توجيه نظر معلمي علم الاجتماع إلى استخدام أساليب تدريسية حديثة، والتي يمكن أن تساعد الطلاب في مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة، حيث يعد أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح أحد الأساليب التدريسية الحديثة في الآونة الأخيرة المهمة لنجاح العملية التعليمية.
- ٢- توجيه نظر القائمين علي تخطيط مناهج المواد الفلسفية بضرورة تضمين مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة في محتوى المناهج.
- ٣- تزويد مكتبة المناهج وطرق التدريس بـ (اختبار مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح، ودليل المعلم).

٤- فتح الباب أمام الخبراء والباحثين لتنمية مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدى الطلاب من خلال استخدام أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح في مجالات معرفية أخرى.

#### ▪ حدود البحث:

##### ١. الحدود الموضوعية:

- اقتصر البحث على وضع التصور المقترح لخطوات التدريس بأسلوب السيناريوهات البديلة

(ملحق ٥) لاستخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع المقرر على طلاب الصف الثاني الثانوي.

- كما اقتصر البحث على تنمية بعض مهارات الحوار الإقناعي (ملحق ١) قائمة مهارات الحوار الإقناعي، وبعض مهارات إدارة المعرفة (ملحق ٢) قائمة مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي.

##### ٢. الحدود الزمنية:

تم تطبيق الجانب الميداني للبحث خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (٢٠٢٢ / ٢٠٢٣م)، بواقع حصتين في الأسبوع.

##### ٣. الحدود المكانية:

تم تطبيق الجانب الميداني للبحث في مدرسة الأورمان شيراتون الثانوية بنات، محافظة الجيزة.

##### ٤. مجموعة البحث:

تم تطبيق تجربة البحث الحالي على مجموعة من طالبات الصف الثاني الثانوي بلغ عددها (٦٠) طالبة بمدرسة الأورمان شيراتون الثانوية.

#### ▪ فروض البحث:

سعي البحث إلى التحقق من صحة الفروض الإحصائية التالية:

○ يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطى درجات طالبات المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيقين القبلى والبعدى لاختبار مهارات الحوار الإقناعي لصالح التطبيق البعدي.
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطى درجات طالبات المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى التطبيق البعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة، لصالح طالبات المجموعة التجريبية.
- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيقين القبلى والبعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة لصالح التطبيق البعدي.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في اختبار مهارات الحوار الإقناعي ودرجاتهن في اختبار ادارة المعرفة في التطبيق البعدي

#### ▪ منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي في الدراسة النظرية، والمنهج التجريبي في الدراسة الميدانية.

#### ▪ أدوات البحث ومواده التعليمية:

تمثلت أدوات البحث الحالى ومواده التعليمية (جميعها من إعداد الباحثة) فيما يلى:

➤ أدوات جمع المعلومات:

١. قائمة مهارات الحوار الإقناعي. ملحق (١)

٢. قائمة مهارات إدارة المعرفة. ملحق (٢)

➤ أدوات القياس:

١. اختبار مهارات الحوار الإقناعي. ملحق (٣)

٢. اختبار مهارات إدارة المعرفة. ملحق (٤)

➤ المادة التعليمية:

- دليل المعلم للتصور المقترح لأسلوب السيناريوهات البديلة. ملحق (٥)

- كتاب الطالب للتصور المقترح لأسلوب السيناريوهات البديلة. ملحق (٦)

## ▪ مصطلحات البحث:

- أسلوب السيناريوهات البديلة: **Alternative scenarios method**

- يعرف أسلوب السيناريوهات البديلة بأنه مجموعة من إجراءات محتملة أو مطروحة في موقف حالي أو محتمل الحدوث يتم تحديده وفق المعلومات المتاحة مع تحليل هذه المعلومات والتنبؤ الأحداث وتحديد أنسب البدائل للقرار المناسب. (فاروق عبده فليه، عبد الفتاح أحمد الزكي: ٢٠٠٤: ١٧٢، ١٧٣)

- وعرف أيضاً بأنه تصور لوضع مستقبلي ممكن أو محتمل أو مرغوب فيه مع توضيح ملامح المسار أو المسارات التي يمكن أن تؤدي إلي هذا الوضع المستقبلي انطلاقاً من الوضع الراهن أو من وضع ابتدائي مفترض. (إبراهيم العيسوي: ٢٠٠٨: ١٤)

- ويعرف أسلوب السيناريوهات البديلة إجرائياً بأنه مجموعة من الإجراءات والخطوات التي يتبعها معلم علم الاجتماع لمساعدة الطلاب علي تقديم سلسلة من الافتراضات والتصورات لأوضاع مستقبلية محتملة الحدوث في ظل معطيات معينة للظواهر والقضايا الاجتماعية التي يدرسها الطلاب.

- مهارات الحوار الإقناعي: **Persuasive dialogue skills**

- تعرف (مني اللبودي: ٢٠٠٠: ٢٠) الحوار بأنه المحادثة بين طرفين أو أكثر تتضمن تبادل للآراء والأفكار والمشاعر وتهدف تحقيق أكبر قدر من الفهم والتفاهم بين الأطراف المشاركة فيه لتحقيق أهداف معينة يسعى المشاركون في الحوار إلى إنجازها .  
- وتعرفه (Bella, Banthy & Patrick: 2005: 18) بأنه " وسيلة محددة من الخطاب الاجتماعي والذي يتم عبر استخدام اللغة اللفظية والمعاملات السلوكية ، ويقوم على أساس التبادلية وعلاقة المساواة مع الآخر المختلف .

- ويعرف البحث الحالي مهارات الحوار الإقناعي إجرائياً: قدرة المتعلم على امتلاك أساليب الإقناع والأدلة المنطقية، بجانب مهارات التواصل اللفظي وغير اللفظي مع غيره بطريقة متكافئة حول موضوع محدد بهدف الوصول إلى الحقيقة وتبادل وجهات النظر وتفنيد الحجج والأسانيد والبراهين وإحترام وتقبل أفكار الآخرين.

- مهارات إدارة المعرفة: **Knowledge management skills**

- يعرف (سامح ابراهيم: ٢٠١٩: ٥٢) مهارات إدارة المعرفة بأنها منظومة متكاملة من الأنشطة والممارسات التي يهدف المتعلم من خلالها إلى معالجة المعرفة المرتبطة بموضوعات وقضايا مادة المنطق بالصف الثانى الثانوى والتفاعل الهادف معها، من خلال البحث عنها وتحديدها وتنظيمها وتقويمها وتمثيلها فى صور وأشكال متعددة بما يسهم فى تطبيقها فى المجالات الحياتية المختلفة.

**وتعرف مهارات إدارة المعرفة إجرائياً في البحث الحالي:** بأنها الممارسات المعرفية التي يستطيع المتعلم من خلالها إلى معالجة المعرفة المرتبطة بموضوعات وقضايا مادة علم الاجتماع من خلال تحديد المعرفة وتنظيمها وتقويمها وتمثيلها فى صور وأشكال متعددة بما يسهم فى تطبيقها فى المجالات المعرفية والاجتماعية الأخرى. وقد حدد البحث الحالي مهارات إدارة المعرفة فى خمس مهارات: (مهارة تكوين المعرفة، وتنظيم المعرفة، وتقويم المعرفة، وتمثيل المعرفة، وتطبيق المعرفة)، وتقاس هذه المهارات من خلال اختبار مهارات إدارة المعرفة المعد لهذا الغرض.

**وللإجابة عن أسئلة البحث اتبعت الباحثة الإجراءات التالية:**  
أولاً: الإطار النظري:

- دراسة نظرية لأدبيات البحث والبحوث والدراسات السابقة لمتغيرات البحث
- أسلوب السيناريوهات البديلة: (تعريف السيناريو - أنواع السيناريو - معايير صياغة السيناريو الجيد - خصائص السيناريو الجيد - الخطوات المنهجية لبناء السيناريو - أهمية أسلوب السيناريوهات البديلة في التدريس).
- مهارات الحوار الإقناعي (تعريف الحوار الإقناعي - أهداف الحوار الإقناعي - أساليب الحوار الإقناعي - الأهمية التربوية للحوار الإقناعي - شروط الحوار الإقناعي الجيد - مهارات الحوار الإقناعي وطرق تنميتها)
- مهارات إدارة المعرفة (مفهوم إدارة المعرفة - خصائص المعرفة - أنواع المعرفة - مهارات إدارة المعرفة - أهمية تنمية مهارات إدارة المعرفة لطلاب المرحلة الثانوية)

- الإطار النظري:

أولاً: أسلوب السيناريوهات البديلة:

➤ تعريف السيناريو:

يعد السيناريو أحد الأساليب المستخدمة في الدراسات المستقبلية وأكثرها شيوعاً، وتأتي كلمة "سيناريو" Scenario من الفنون المسرحية والسينما، حيث ينظم التسلسل في الأحداث والشخصيات. والسيناريو أداة للتنبؤ بالمستقبل، ويرى آخرون أن السيناريو وسيلة لصنع المستقبل. (محمد عبد العظيم: ٢٠١٩: ٢١)

فالسيناريو " وصف لوضع مستقبلي ممكن أو محتمل أو مرغوب فيه، مع توضيح لملاحق المسار أو المسارات التي يمكن أن تؤدي إلى هذا الوضع المستقبلي، وذلك انطلاقاً من الوضع الراهن أو من وضع ابتدائي مفترض". فالسيناريوهات تصف إمكانات بديلة للمستقبل، وتقدم عرضاً للاختيارات المتاحة أمام الفعل الإنساني، مع بيان نتائجها المتوقعة، وقد ينطوي تحليل السيناريوهات على توصيات ضمنية أو صريحة حول ما ينبغي عمله. ( فاروق عبده فليه، أحمد عبد الفتاح الزكي: ٢٠٠٤: ٥٩)

- ويمكن استخلاص تعريف للسيناريو في النقاط التالية بأنه:

- موجز أو خطة لسلسلة من الأحداث والإجراءات الممكنة للتنبؤ بها.
- قصة منهجية للبدائل المستقبلية المحتملة.
- وصف لمجموعة من الأحداث المستقبلية الممكنة، على أساس شروط أو مواصفات أولية، والمسارات التي يمكن أن تؤدي إلى ذلك. ابتداءً من وضع راهن.

➤ أنواع السيناريو: من خلال تحليل مفهوم السيناريوهات حدد (محمد عبد

العظيم: ٢٠١٩: ٢٢، ٢٣) أنواع السيناريوهات في نوعين أساسيين هما:

- سيناريوهات استطلاعية: تتطرق من الوضع الراهن لتضع عدة احتمالات وبدائل للمستقبل.

- سيناريوهات استهدافية: تتطرق من تحديد هدف مستقبلي ثم العودة إلى الحاضر

لتحديد المسارات التي من المحتمل التي تقودنا تجاه تحقيق هذا الهدف؛ لذلك يطلق

عليها السيناريوهات العكسية، أو سيناريوهات العودة إلى الوراء.

ومن خلال تحديد نوع السيناريو المستخدم والهدف منه؛ يتم في ضوء ذلك تحديد عدد السيناريوهات الواجب صياغتها، ففي السيناريوهات الاستطلاعية يحدد البعض خمسة سيناريوهات متوقعة لكل منظمة أو مجتمع ككل، وهي:

١. سيناريو خالٍ من المفاجآت: يفترض هذا السيناريو ان الأحداث ستستمر كما هي عليها الآن.
٢. سيناريو تفاؤلي: يفترض أن الأحداث ستتحسن كثيراً عما كانت عليه في الماضي.
٣. سيناريو تشاؤمي: شيء ما سيصبح أسوأ بكثير مما كان عليه في الماضي.
٤. سيناريو الكارثة: الأحداث ستسوء بشكل مرعب، الوضع سينهار.
٥. سيناريو الثورة، أو الراديكالي، أو الانقلابي: شيء مدهش ورائع، سيحدث شيء لم نكن نحلم به.

• ويحدد البعض ثلاث سيناريوهات احتمالية للسيناريوهات الاستطلاعية:

١. سيناريو مرجعي: يعبر عن الوضع الأكثر احتمالاً لتطور الظاهرة محل الدراسة.
٢. سيناريو متفائل: يعبر عن الأمل في مسار تطور الظاهرة.
٣. سيناريو متشائم: يعبر عن حالة عدم توافق الظروف، والاتجاه بالحال إلى كارثة أو موقف صعب.

فإذا أردنا أن نتجه إلى سيناريو مرغوب ومثالي، هنا يكون سيناريو معياري (سيناريو استهدافي)، فتحديد الهدف المستقبلي المرغوب يكون أولاً، ثم نعود إلى الوضع الراهن لتحديد المسارات الممكنة التي تقود إلى تحقيق هذا الهدف أو هذه الصورة المثالية ولكل سيناريو نقطة انطلاق (وضع ابتدائي) أو مجموعة شروط أولية Initial Conditions ومن المهم التحديد الدقيق لهذه الشروط، فهي في السيناريو الاستطلاعي ستكون الخلفية لإطار حركة تؤدي في نهاية المطاف إلى صورة مستقبلية أو أخرى، أما في حالة السيناريو الاستهدافي فإنها ستكون نقطة الأصل التي يتعين الرجوع إليها من الصورة المستقبلية المبتغاة عبر مسار أو مسارات بديلة.

وبذلك تقوم فلسفة السيناريو على علاقة جدل بين الأحداث Events التي هي ذات مسار موضوعي بدرجة كبيرة، والتصرفات Action التي تعتمد على الفاعلين في الأساس، ومن خلالها تصاغ السيناريوهات المستقبلية المختلفة. (محمد شلبي: ١٩٩٨: ٩١)

ومن ثم يتشكل المسار المستقبلي من خلال تحليل لجملة من الأحداث والتصرفات والتفاعلات التي تنشأ بينها والآثار التي تنتج عنها عبر الزمن.

➤ معايير صياغة السيناريو الجيد: ( محمد سعداوي: ٢٠١٦: ٨٥، ٨٦)

• التمايز والاختلاف:

أيا كان عدد السيناريوهات، فمن المهم أن يكون بينها قدر واضح وملحوس من الاختلاف والتمايز. ويرى بعض المستقبلين أن تتضمن السيناريوهات سيناريو الصدمة أو المفاجأة أو الخروج عن المؤلف. وأن تتضمن كتابته إبداع وخيال فكري عميق.

• الاتساق الداخلي:

يجب أن يتصف كل سيناريو بالاتساق الداخلي، أي التناسق بين مكوناته. وعادة ما يوصف الاتساق الداخلي بأنه يعني الخلو من التناقض أو التناقض، ولكن ينبغي الانتباه من جهة أخرى أن السيناريوهات لا تمثل أوضاعاً مثالية وإنما تمثل أوضاعاً ممكنة، وعلي الرغم من ذلك فإنها لن تخلو من التناقضات داخل أي منها؛ حيث أن التناقض في كثير من الأحيان - في نهاية المطاف - يكون محرك السيناريو ومولد التطور.

• سهولة الفهم:

فمن سمات السيناريو الجيد أنه سهل الفهم فمن المهم أن تقدم السيناريوهات بشكل يسهل فهمه واستيعابه، وأن يساعد عرضها على تيسير المقارنات واستخلاص النتائج بشأن المشكلات ذات الأولوية. بجانب إشمال السيناريوهات على احتمالات الصدمات والمفاجآت.

• المعقولية:

السيناريو الجيد هو سيناريو ممكن الحدوث possible وليس محض خيال، ولذا ينبغي أن يتصف السيناريو الجيد بالمعقولية plausibility، بمعنى أن يسرد قصة الانتقال من الوضع الابتدائي إلى الوضع المستقبلي بطريقة منطقية منظمة.

• توقع الاضطرابات ونقاط التحول:

من خصائص السيناريو الجيد، وكذلك من خصائص التحليل الجيد للسيناريوهات القدرة على الكشف عن نقاط التحول في المسارات، والقدرة على توقع الأحداث المثيرة للاضطراب في السيناريو أو المؤدية إلى إنحرافه عن مساره الطبيعي.

➤ خصائص السيناريو الجيد: (ابراهيم العيسوي: ١٩٩٨: ٢٠، ٢١)، (محمد عبد

العظيم: ٢٠١٩: ٢٩)



"السيناريو" هو مفهوم غامض يستخدم و يساء استخدامه أحياناً ، مع إختلافات المعنى . بل هو أيضا كثيراً ما يستخدم مصطلح "سيناريو" لوصف المسار المستقبلي للأحداث المتعلقة بمتغير واحد.

ولكي تكون السيناريوهات قابلة للتطبيق، ومحددة لرؤية مستقبلية واقعية يجب أن تتميز بمجموعة الخصائص. ومن أهم هذه الخصائص:

• السيناريوهات الجيدة سهلة الفهم والاستيعاب حتى يمكنها المساعدة على التعلم وتعديل التصرفات والأولويات لاتخاذ القرار المناسب.

• أن تكون قادرة على استكشاف النتائج والآثار المحتملة للاختيارات، ومن ثم دعم القرار المتعلق بالمستقبل الذي يتسم باللايقين.

• أن يكون بين السيناريوهات قدرًا واضحًا من الاختلاف والتمايز حتى يتسع نطاق الاحتمالات والاختيارات.

• أن يكون السيناريو ممكن الحدوث وليس محض خيال، بمعنى أن يتم الانتقال من الوضع الابتدائي إلى الوضع المستقبلي بطريقة منطقية منظمة.

• أن يتسم السيناريو بالقدرة على الكشف عن نقاط التحول في المسارات، والقدرة على توقع الأحداث المثيرة للإضطراب أو المؤدية للانحراف عن المسار الطبيعي للأحداث.

#### ➤ الخطوات المنهجية لبناء السيناريو:

إن بناء السيناريوهات عملية إبداعية حيث لا يوجد نموذج لسيناريو معين يمكن أن يحتذى به كل من يقوم بإعداد سيناريو؛ ومن ثم فإن بناء السيناريوهات تحتاج إلى مجال واسع من المعرفة وقدر كبير من الخيال والتفكير المنتج.

وتهدف عملية بناء السيناريوهات إلي تيسير تكوين صور مستقبلية بديلة للطلاب ، وتشجيعهم علي التفكير الابتكاري المنتج، وتكوين أفكار إبداعية، وارتياح فضاء المجهول، والكشف عن تغيرات غير مسبوقة، وقيادة المشكلات والتغلب عليها، والتكيف مع التغيرات المتوقعة، ومرونة الافتراضات إن لزم تغييرها أو تبديلها.

■ وتتمثل الخطوات المنهجية لبناء السيناريوهات في المراحل التالية (إبراهيم

العيسوي: ١٩٩٨: ٣٠-٥١)، (ضياء الدين زاهر: ٢٠٠٢ : ٣١٣)، (راشد

محمد: ٢٠٠٨: ٤٨١)، (فاتن عزازي: ٢٠١٢: ٢٤٢).

## - المرحلة الاولى: جمع المعلومات لوصف الوضع الراهن:

وتتضمن هذه المرحلة على استعراض العناصر الرئيسية في الوضع الراهن وبيان نقاط القوة والضعف، ثم يتم استخلاص المشكلات أو القضايا الرئيسية التي يتعين البحث عن إجابات لها عند كتابة السيناريوهات.

## - المرحلة الثانية: تصميم هيكل السيناريو:

ويتم فيها تشكيل مجموعة من الصور المستقبلية البديلة التي يتم فحصها والتأكد من مدى تماسك مكوناتها الداخلية من خلال تحليل العلاقات والتشابكات في هذه المكونات. بالإضافة إلي الفحص المنظم للعلاقات المتبادلة بين مختلف الأحداث الممكنة، وهذه العلاقات المتبادلة والمتداخلة تسمى بالتأثير المتقاطع.

## - المرحلة الثالثة: تحديد السيناريوهات البديلة:

ويتم في هذه المرحلة وصف الحالة الراهنة لأبعاد الظاهرة محل الدراسة، حصر البدائل الممكنة في كل مجال من مجالات التأثير التي تحيط بالظاهرة أو القضية وتحديد عدد من البدائل الممكنة، وعرض التنبؤات البديلة لكل سيناريو. وهذه الطريقة أكثر تفصيلاً في تحديد ملامح السيناريوهات البديلة.

- وتعتمد الدراسات المستقبلية على نوعين من الأساليب المنهجية لتحديد البدائل وهما:

➤ الأساليب التنبؤية Predictive التي تهدف إلي توقع مستقبل معين.

➤ الأساليب الإبداعية Creative التي تتعامل مع المستقبل على أنه مجال

مفتوح للتأثير الإنساني بهدف استكشاف البدائل المستقبلية الممكنة أو المحتملة

ويمكن أن تتضمن البدائل المحتملة للسيناريوهات الاستطلاعية ثلاثة بدائل:

١. استمرار الوضع القائم حيث يكون هناك مقاومة للتغيير والإصلاح، هذا بالإضافة إلى إمكانية حدوث تدهور الوضع القائم إلى الأسوأ.

٢. حدوث بعض أوجه الإصلاح والتطوير الجزئي، وذلك بين الرغبة في الإصلاح والتطوير

الجزئي، أو الرغبة في الإصلاح والرغبة في بقاء الأوضاع كما هي من أجل تحقيق الاستقرار.

٣. حدوث تحول كفي ونقلة نوعية من خلال إطلاق الطاقات الإبداعية والابتكارية الخلاقة،

والاعتماد على المبادرة الاستباقية بدلاً من الأساليب القائمة على رد الفعل.

## - المرحلة الرابعة: كتابة السيناريوهات البديلة:

ويسبق هذه المرحلة خطوة ضمنية تتعلق بفرز السيناريوهات البديلة والمقارنة بينها لاستكشاف التمايز بينها لتحديد عدة بدائل مستقبلية. وتتضمن مرحلة كتابة وتفسير السيناريوهات المختارة استيفاء مدخلات السيناريوهات من المعلومات سواء بإضافة عوامل أو تفاصيل معينة، أو بدمج تطورات مستقبلية أخرى في السيناريوهات المختارة، ثم التعرف على ردود الفعل المحتملة (التصرفات) لكل الأطراف المعنية للتطورات التي يشمل عليها كل سيناريو، وفي النهاية يتم صياغة كل سيناريو بشكل سردي، وهنا ينبغي إبراز صياغة العناصر الثلاثة للسيناريو: الشروط الابتدائية، والمسار المستقبلي، الوضع المستقبلي.

#### - المرحلة الخامسة: تحليل نتائج السيناريوهات (السيناريو المستهدف):

يتوقف ما يتم إنجازه في هذه المرحلة الأخيرة في عملية بناء وتحليل السيناريوهات على الغرض الذي أجريت من أجله هذه العملية، فهذا الغرض يمكن أن يكون مجرد الإكتفاء بتحليل مقارنة للسيناريوهات حين تأخذ الدراسة المستقبلية طابعاً استطلاعيًا، أما إذا كان طابع الدراسة استهدافيًا فإنه يجعل من تحليل السيناريوهات مجرد معبر للتخطيط ورسم توقعات طويلة المدى، وما هي الاستراتيجية الواجب الالتزام بها لوضع الرؤية المستقبلية موضع التطبيق.

#### ➤ أهمية أسلوب السيناريوهات البديلة في التدريس:

- أحد الأساليب العلمية الحديثة المستخدمة في عملية التخطيط للمستقبل في كافة المجالات المعرفية.
- أسلوب السيناريوهات البديلة ينمي لدى الطلاب طرق جديدة في التفكير من خلال تحفيز وإستثارة الخيال لديهم.
- يعتبر أسلوب السيناريوهات البديلة من أساليب النشاط الذهني التي تساعد الطلاب في رسم خريطة ذهنية جديدة لإقتراح العديد من البدائل المختلفة وتحديد أنسبها.
- ينمي أسلوب السيناريوهات البديلة لدى الطلاب العمل الجماعي وقدرتهم علي إتخاذ القرار .
- يساعد المعلم في تدريب طلابه علي دراسة ظاهرة التطور والنمو في الحوادث والظواهر في الماضي والحاضر والمستقبل .

- يساعد المعلم في تحسين نظرة طلابه في ما يمكن توقعه وتخيله وتدقيق النظر في الآفاق المستقبلية لقضايا المجتمع من خلال التأمل في واقعه.
- يساعد الطلاب في فهم الظواهر والاحداث الاجتماعية المختلفة وإمعان التفكير فيها واستخلاص الدروس والعبر.
- يستطيع الطلاب من خلال تدريب المعلم لهم المستمر في وضع السيناريوات المختلفة تحديد ملامح القضايا المجتمعية المستقبلية وجوانبها المختلفة .

ثانياً: مهارات الحوار الإقناعي:

➤ تعريف الحوار الإقناعي:

- يعرف الحوار الإقناعي بأنه: عمليات حوارية فكرية وشكلية يحاول فيها أحد الطرفين التأثير على الفرد وإخضاعه لفكرة ما. (عامر مصباح: ٢٠٠٥: ٢٠).
- ويعرف أيضاً بأنه: محاولة التأثير على الآخرين لقبول أمر معين مثل ( فكرة أو منتج أو خدمة ما ) والاطمئنان إليه والرضا به. ( علي الحمادي: ٢٠١٠: ٣٠) من خلال محاوره تحدث بين شخصين أو محاوره شخص لمجموعة من الافراد للتأثير فيهم وإقناعهم بقبول (فكرة أو منتج أو خدمة ما).
- ويعرف كذلك بأنه: عملية حوارية تفاعلية معقدة يتواصل فيها المرسل والمتلقي برموز لفظية وغير لفظية، ومن خلال هذه الرموز يسعى المحاور المقنع أن يؤثر بتغيير استجابة المتلقي الذي يمتلك الحق في الاختيار بين عدد من الرسائل الإقناعية المتنوعة والمضادة التي يتعرض لها بصفة مستمرة. ( مطلق المطيري: ٢٠١٤: ٣٤)

ويبدأ إقناع الآخرين بالمصادقية الصادرة من المحاور المقنع فلكي يستطيع الفرد أن يقنع الآخرين بما يريد عليه، ان يثبت لهم صدق ما يتحدث عنه ويثبت مصداقية ذلك واقعياً. ومن الوسائل التي تساعد الفرد على إقناع الآخرين بما يريد أن يكون موضوع حديثه بعيداً عن أهواء ورغبات الفرد الشخصية فكلمة شعرا لاشخاص الذين يتحدث اليهم الفرد أن هذا الشخص ليس له فائدة شخصية يسعى اليها من وراء حديثه وليس له اغراض او اهداف معينه فانه سرعان ما ينال ثقته الاخرين.

➤ أهداف الحوار الإقناعي:

يري كلا من (هنداوي حسن: ٢٠٠٩: ١٨)، (محمد سلطان: ٢٠١٤: ٥٠) أن الأهداف الأساسية للحوار الإقناعي تتمثل في التالي:

أولاً: الإقناع في المجال المعرفي: ويقصد به التأثير في المعارف والمعلومات والحقائق لدى مستقبل العملية الاتصالية .

ثانياً: الإقناع في المجال السلوكي ويقصد به التأثير على سلوكيات الفرد.

ثالثاً: التأثير العاطفي ويستهدف وجدانية المستقبل ويحقق مفهوم جدوى العملية الاتصالية

رابعاً: الإستمرارية: وهي تشجيع الافراد على دوام الاحتفاظ بشيء أو الايمان به والوصول الى مدى الالتزام به .

خامساً: عدم الاستمرارية : وهي التوقف عن الاستمرار في استجابة معينة ويحضر فيه المحاور المقنع الأفراد على ألا يسلكوا سلوك معين .

واخيراً التخفيض: وهو تشجيع الأفراد على تقليل الإعتقاد أو السلوك.

فالاقناع هو أعظم قوة وسلاح يسعى الفرد لامتلاكه لتثبيت افكار وأرائه في محيطه الاجتماعي الذي يعيش فيه ومن يمتلك مهارات الاقناع يمتلك الكثير من البراهين والوسائل الإقناعية والمنطقية.

### ➤ الأهمية التربوية للحوار الإقناعي:

حدد (أحمد فرج: ٢٠٠٨: ٥٠٩) أهمية الحوار الإقناعي ومنها:

- تبادل الخبرات والفهم الأعمق للواقع لدي الطلاب .
- إكتساب منهج التفكير المنطقي والنقدي.
- محاولة ايجاد حلول عملية أو واقعية للمشكلات.
- اكتشاف قدرات وخبرات ومهارات الطلاب .
- كسر حاجز الخوف والخجل عند الطلاب والتي تعتبر من العادات والتقاليد السلبية.
- وتري الباحثة أن الأهمية التربوية للحوار الإقناعي تكمن في كونه يساهم في إحداث تغيير في البيئة التعليمية وفي الطلاب، فإتقان الطلاب لمهارات الحوار الإقناعي تساهم في التالي:
- التواصل والتفاعل الإيجابي مع بعضهم البعض وتنمي العلاقات الاجتماعية، وذلك من خلال اكساب الطلاب مهارات الحوار والمناقشة والتي من شأنها تأكيد هذا التواصل.

- التعبير عن آرائهم بحرية وتزويد ثقة الطلاب من خلال إشراكهم في الحصول على المعلومات والمعارف بأنفسهم ، وتساعد كذلك في أن يكون لهم وجهة نظر يعبروا ويدافعون عنها .
- تكسبهم طرق جديدة في التفكير مثل منهجية التفكير العقلاني ، مما يجعلهم لا يقبلون الأحكام المسبقة والآراء المتسرعة عند ممارستهم لأساليب الحوار الإقناعي المختلفة .
- تنمية الجانب القيادي لدى الطلاب، وشعورهم بكيانهم الاجتماعي واستقلال شخصياتهم .
- زيادة اهتمام الطلاب بالمقررات الدراسية، من خلال طرح الموضوعات على هيئة مشكلات، تحتاج الي حل الأمر الذي يدفعهم للبحث، والتفكير، والحوار، والمناقشة لإيجاد حلول لها .

➤ شروط الحوار الإقناعي الجيد: وقد حددها كلا من ( أحمد فرج: ٢٠٠٨ : ٥١٢ : ٥١٤ )،

(فؤاد مراد: ٢٠١٨ : ٣٣) في التالي:

- الاستماع الإيجابي : وهي طريقة فعالة في التشجيع على استمرارية الحوار بالإيجابية وهي تنمي العلاقة بين المتحاورين ، ويحتاج الاستماع الإيجابي إلى رغبة حقيقية في الاستماع تخدم الحوار، وهي بذلك تعلم الصبر وضبط النفس. وعلاج الاندفاعية وتنقية القلب من الأنانية الفردية، والاستماع الإيجابي يؤدي إلى فهم وجهة نظر الآخرين وتقديرها ويعطي مساحة أكبر في فهم الآخرين .
- حسن البيان: يحتاج المحاور إلى فصاحة غير معقدة الألفاظ وحسن البيان، فتكون العبارات واضحة ومحددة ومفهومة .
- على المحاور الإقناعي أن يتقن مهارة الحوار فيعرف متى يتكلم ؟ ومتى ينصت ؟ ومتى يناقش ؟ ومتى يستفسر ؟
- استخدام نبرة صوت مريحة وهادئة مناسبة مع طبيعة الموقف، وأن يمتلك القدرة على ضبط انفعالاته .
- أن يتسم المحاور الإقناعي بشيء من الفكاهة والدعابة التي تجذب محاوره للحوار والحديث والنقاش .
- الجاذبية : يحتاج المحاور الإقناعي إلى الجاذبية وتقديم التحية في بدء الحوار، وأن يبدأ بنقاط الاتفاق كالمسلمات والبديهيات ، وليجعل البداية هادئة وسلسة تقدر المشاعر عند الطرف الآخر، إن من شأن البدء بنقاط الاتفاق والبدء بالثناء على المحاور الآخر

- وتقليل الفجوة وكسب الثقة بين الطرفين، وتبني جسراً من التفاهم يجعل الحوار إيجابياً متصلاً أما البدء بنقاط الخلاف فإنه ينسف الحوار نفساً مبكراً .
- الإنتباه : يحتاج المحاور الإقناعي إلى جعل أساليبه الحوارية مسترعية انتباه محاوره، وعليه أن يحاول أن يكون الحديث طبيعياً مبنياً على الفهم، وأن يعي الهدف المراد الوصول إليه من حوارهما، وأن يكون ملتزماً ببعض المبادئ من أهمها : على المحاور ألا يستخدم كلمة ( لا ) خاصة في بداية الحوار، ولا يستعمل ضمير المتكلم أنا، ولا عبارة ( يجب عليك القيام بكذا... ) ولا عبارة (أنت مخطئ، و سأثبت ذلك ) .
  - أن يستخدم المحاور الإقناعي الوسائل المعينة والأساليب الحسية والمعنوية التي تساعده على توصيل ما يريد كالشعر وضرب الأمثال والأرقام والأدلة والبراهين مع تلخيص الأفكار والتركيز على محاور الحوار الأكثر أهمية .
  - ضبط الانفعالات : المحاور الإقناعي يجب أن يكون حكيماً يراقب نفسه بنفس الدرجة من اليقظة والانتباه التي يراقب فيها محاوره، وعليه إعادة صياغة أفكار محاوره وتصوراتها وألا يغضب إذا لم يوافق محاوره الرأي .
  - عدم إعلان الخصومة: كي لا يحال الحوار إلى جدل وعداء .
  - مخاطبة المحاور بأسمه أو لقبه مع عدم المبالغة في ذلك فعلى المحاور الإقناعي التذكر في كل لحظة أنه يحاور وليس يجادل خصماً، وأن يتذكر أن الحوار قد يكون أشد من موج البحر في يوم عاصف ، فإن لم يكن رياناً ماهراً للحوار يمنع الاستطرد ويتجنب تداخل الأفكار غرقت سفينة الحوار في بحر النقاش والجدل العقيم ..
  - الإجابة بـ ( لا أدري ) أو ( لا أعلم ) إذا سئل المحاور عن مسألة لا يعرفها، وفي ذلك شجاعة أدبية بعدم التستر على الجهل الشخصي .
  - الاعتراف بالخطأ وشكر المحاور الآخر على تنبيهه للمحاور الأول . على المحاور ألا يضحك جانبا واحدا من الحوار على حساب جوانب أخرى. على المحاور ألا يتعالى بكلمة أو بإشارة أو بنظرة .
- وكذلك تري (إيلي محمود: ٢٠١٠: ١٢١) بأن القدرة على إتقان فن الاستماع والملاحظة وإجادة المرونة والتي تعني اختيا رد الفعل المناسب والانتقال من أسلوب لآخر حسب الموقف أو الشخص، هي ما تزيد من قوة المحاور الإقناعي في التأثير والإقناع.

## ➤ مهارات الحوار الإقناعي وطرق تنميتها:

تعد مهارات الحوار الإقناعي من أهم المهارات التي بدونها قد يفشل الإنسان في التواصل الإيجابي مع الآخرين، وفي تبادل الأفكار والآراء معهم، وفي تقوية الروابط الاجتماعية بهم والاستفادة مما لديهم. (حمد بن عبد الله: ٢٠١٤: ١)

وتتعدد مهارات الحوار الإقناعي وسوف تلخص الباحثة من خلال إطلاعها علي البحوث والدراسات السابقة أهم مهارات الحوار الإقناعي وطرق تنميتها في التالي:

- مهارات التحليل الفكري الإقناعي: وتتضمن تحديد الفكره الرئيسية للحوار وصياغتها بوضوح وتفسيرها من جوانبها المختلفه مع عرضها بطريقه تسمح بالحوار والمناقشه الامام بمعلومات ومعارف كافيه عن قضيه الحوار .
- مهارات تقديم الادله المنطقية الداعمة: وتتضمن طريقة العرض التي تسمح بالحوار والمناقشة المدعمة بالادلة والمبررات الداعمة للقضية وتسمح للطالب بتوضيح وجهه نظره والربط بين الادله وبعضها وإستخلاص نتائج منطقية من خلال الادله الإقناعية
- مهارات ممارسة الحوار الإقناعي: وتتضمن قدره الطالب على إستخدام الألفاظ المناسبه للحوار وتوظيف الامثله الداعمة وتقبل وجهات النظر المختلفه وحسن الانصات للآراء المعارضه، تحديد المغالطات في حجج الطرف الآخر .
- مهارات غلق الحوار الإقناعي : وتتضمن قدرة الطالب على انهاء الحوار والسماح للمتجاوز بالتعقيب برأيه وتحديد نقاط الاتفاق والاختلاف بين المتحاورين وتوضيح النتيجة النهائية للحوار . وإنهاء الحوار بإبتسامه رضا مهما كانت النتائج .

## ثالثاً: مهارات إدارة المعرفة:

## ➤ مفهوم إدارة المعرفة:

إن الاهتمام بالمعرفة وإدارتها ينبع من أهميتها الجوهرية لحياء الانسان فالتى تتضمن له فهم ماهيه الوجوه وتفسر له الاحداث والظواهر وتيسر له حل المشكلات وتدعم الايمان بوجود الله الخالق مما يشعر الانسان بالامن والطمأنينه ويهيئه لاعمار الارض في سلام ومما لا شك فيه ان اداره المعرفة بشكل سليم وجيد يؤدي الى حياه جيده وسعيده.(سامح ابراهيم: ٢٠٢١: ٤)

فتعرف إدارة المعرفة بأنها: العمليات والأدوات والسلوكيات التى يشترك فى صياغتها وأدائها المستفيدون من المؤسسة، لاكتساب وتخزين وتوزيع المعرفة لتنعكس على العمليات والأنشطة



للوصول إلى أفضل التطبيقات بقصد المنافسة طويلة الأمد والتكيف. (صلاح الكبيسي، سعد المحياوي: ٢٠٠٥: ٤٢)

- كما عرفتھا (Laudon K.C. & Laudon J.P., :2012 : 21) بأنها العملية المنهجية لتحديد المعرفة وتوجيهها والاهتمام بها.

ويتضمن مفهوم إدارة المعرفة تحليل موارد المعرفة المتوافرة والمطلوبة والعمليات المتعلقة بهذه الموارد والتخطيط والسيطرة على الأفعال الخاصة بتطوير الموارد والعمليات، وبما يسهم في تحقيق أهداف المنظمة أو المؤسسة. (جمال بدير: ٢٠١٣: ٤٧)

### ➤ خصائص المعرفة:

تتميز المعرفة عن سائر مظاهر النشاط الفكري والإنساني بعدة خصائص، فهي تعد المعرفة محرك كل هذه المظاهر، ومن أهم خصائص المعرفة -4: (House T., Bell A.H.:2001: 13)، (زكية ممدوح: ٢٠٠٧: ٦١)، (حسين عجلان: ٢٠٠٨: ٣٠) ما يلي:

- قابلية المعرفة للتوليد: فهي ذات طبيعة متجددة، ويمكن استدامتها وتطويرها بواسطة العقل البشري.

- المعرفة يمكن أن تموت: كما تولد المعرفة فإنها تموت أيضا، فبعض المعارف تموت بموت صاحبها، والبعض الآخر يموت بإحلال معارف جديدة محل القديمة.

- قابلية المعرفة للامتلاك: المعرفة ذات القيمة العالية يمكن أن تمتلك، ولذلك يلاحظ أن بعض المؤسسات تتمسك بمثل هذه المعرفة عن طريق تحويلها إلى براءات اختراع.

- قابلية المعرفة للتخزين والاستنساخ: فيمكن أن تخزن في عقول الأفراد، والكتب، والوثائق، والأشرطة، وغيرها من وسائط التخزين، وعمل عدة نسخ منها بتكاليف منخفضة.

- قابلية المعرفة للتطبيق: أي أن المعرفة يمكن تجسيدها في أعمال، ويمكن استخدامها في المواقف والمشكلات المختلفة.

- قابلية المعرفة للتبادل والمشاركة: حيث تتميز المعرفة عن غيرها من الثروات بأن المشاركة فيها لا تنقصها فالشخص الذي يمتلك المعرفة ويشترك بها غيره ستبقى معرفته لديه، في حين أنه يضيف إلى معرفة غيره، هذا في الحد الأدنى، والمتوقع أكثر من ذلك إن المشاركة المعرفية بينهما ستضيف قيمة جديدة لمعرفة كل منهما.

- المعرفة غير قابلة للنفاد: فاستعمال المعرفة لا يؤدي إلى نفاذها حتى ولو انتقلت إلى أفراد آخرين فصاحبها لن يفقدها، بل بالعكس ستزداد معارفه من خلال تبادل المعارف مع آخرين.

### ➤ أنواع المعرفة:

صنفت المعرفة إلى المعرفة: (العامة، الاجتماعية، الثقافية، السياسية، العلمية، الفلسفية، المنطقية...)، وهناك من قسمها إلى ثلاثة أنواع، وهي: المعرفة التقريرية Declarative Knowledge وهي معرفة المتعلم بمحتوى المادة ومضمونها، وحقائقها ومفاهيمها، والمعرفة الإجرائية Procedural Knowledge وهي معرفة تتعلق بكيفية عمل شيء ما مثل نتائجه وآثاره، والمعرفة الشرطية Conditional Knowledge وهي تتعلق بالشروط والقرائن المصاحبة لإجراءات محددة، أي متى تستعمل شيئاً ما ولأي غرض يكون استعماله (سعاد فتحى: ٢٠٠٢: ٢٤٧)

- كما صنفتها كلا من (Prusak, Larry: 2000: 27)، (أحمد الشيايب، عنان أبو حمور: ٢٠١٤: ١٦١) في أربعة أنواع وهي:
- ١- المعرفة الإدراكية: معرفة الحقائق والقوانين والأسس والقواعد الأساسية للعلوم، ويعبر عنها في صيغة (معرفة ماذا .. Know What)
  - ٢- المعرفة الإجرائية (الفنية والتقنية): معرفة المهارات العملية اللازمة لفعل الأنشطة وإنجاز العمليات والمهام، ويعبر عنها في صيغة (معرفة كيف ... Know How)
  - ٣- المعرفة السببية: معرفة الأسباب والمبادئ والعلاقات عبر مجالات المعرفة ويعبر عنها في صيغة (معرفة لماذا ... Know Why)
  - ٤- معرفة اهتمامات لأشخاص: معرفة قدرات واتجاهات الأشخاص، ومن يمتلك أسباب النجاح والتفوق ويعبر عنها في صيغة (معرفة من ... Know Who)
- وقد صنفت إدارة المعرفة إلى:

- المعرفة الصريحة Explicit Knowledge: المعرفة المنظمة والرسمية، والشائعة والمنتشرة بين الأفراد والمعروف مستودعها، ومتاح الوصول إليها للجميع، وهي مخزنة في الكتب والوثائق المختلفة ومتاحة في وسائط متعددة الأشكال، توفرها تقنيات الاتصالات والمعلومات.

- المعرفة الضمنية Tacit Knowledge: المعرفة التي تعتمد على الخبرة الشخصية والقواعد الاستدلالية والحدس والحكم الشخصي، ويتم اختزانها في عقول الأفراد من أعضاء هيئة التدريس والباحثين والمفكرين ولم يعبروا عنها بأى صيغة من الصيغ وغير معلومة ولا متاحة للآخرين، وتظل حبيسة عقول أصحابها وقد تموت بموتهم، وقد يقوم بعضهم بنشرها وإتاحتها للاستخدام من خلال التفاعل الاجتماعي. (صلاح الكبيسي، سعد المحياوي: ٢٠٠٥: ٢٤)،

(Heisig, Peter. : 2009:9)

### ➤ مهارات إدارة المعرفة:

- جمع ( 26 - 22: 2009: Heisig, Peter.)، ( 41 - 6: 2002: Heisig, Peter.) مهارات إدارة المعرفة ورتبها وفقاً لتكرار استخدامها في الدراسات والبحوث السابقة، والتي وردت تحت مسميات متعددة: إجراءات، مهارات، إستراتيجيات، عمليات... وكان من أهم هذه المهارات: استخدام المعرفة، تحديد المعرفة، إنتاج المعرفة، اكتساب المعرفة، الحصول على معرفة جديدة، فرز المعرفة، تحليل المعرفة، مشاركة المعرفة وتبادلها، تداول المعرفة، تخزين وجمع المعرفة واسترجاعها، توزيع ونقل ونشر المعرفة، توليد المعرفة الجديدة، تطبيق المعرفة، تطوير المعرفة، تنظيم وتصنيف المعرفة، تقييم المعرفة، تكامل المعرفة، بناء المعرفة، توطين المعرفة، تمثيل المعرفة، توثيق المعرفة وأرشفتها، تأمين وحماية المعرفة، صقل المعرفة، تعزيز المعرفة، التحكم في المعرفة، أتمتة المعرفة، تكييف المعرفة، تجريد المعرفة، استثمار المعرفة، تفعيل المعرفة، اشتقاق القيمة من المعرفة، تجريب المعرفة.

- بينما اتفق كل من (فلاح محمد، عامر بشير: ٢٠١١: ٥) و(جمال بدير: ٢٠١٣: ٤٧) على تحديد مهارات إدارة المعرفة في أربع مهارات أساسية هي: تطوير المعرفة، الحفاظ على المعرفة، استخدام المعرفة، تقاسم المعرفة.

- كما حدد (أحمد الشيايب، عنان أبو حمور: ٢٠١٤: ١٧٢ - ١٧٣) مهارات إدارة المعرفة في تسع مهارات أساسية هي: تشخيص المعرفة، تحديد أهداف المعرفة، توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة، تنظيم المعرفة، استرجاع المعرفة، إدامة المعرفة.

وقد حدد البحث الحالي مهارات إدارة المعرفة المرتبطة بمادة علم الاجتماع والواجب تنميتها لطلاب المرحلة الثانوية في خمس مهارات رئيسية وهي كالتالي:

- **تكوين المعرفة:** البحث عن المعرفة، وتحديد التعريفات الصحيحة، والحصول عليها من مصادرها الأصلية الموثوق فيها كلما كان ذلك ممكناً، وفرض الفروض، ووضع تفسيرات وحلول منطقية للمشكلات.

- **تنظيم المعرفة (معالجة المعرفة):** وتتمثل في تحليل وتصنيف المعرفة، وترتيبها وتبويبها في أطر مرتبطة بعمليات التعليم والتعلم، مما يعنى تنظيمها بطريقة تسهل تخزينها واستخدامها.

- **تقويم المعرفة:** الكشف عن أوجه الصحة والبطلان، والصدق والكذب، وتنقيح وتنقية المعرفة والتأكد من مصداقيتها واكتشاف المغالطات بأنواعها وتجنبها.

- **تمثيل المعرفة:** التعبير عن المعرفة وتقديمها بأشكال مختلفة (رسوم، وصور، ورموز، ومخططات وجداول وأمثلة شارحة)

- **تطبيق المعرفة:** استثمار المعرفة وتوظيفها وتحقيق ناتج من وراءها يتمثل في تحقيق الأهداف، والبحث عن تطبيقات لهذه المعرفة، وربطها بالواقع المعاش ومشكلاته، مما يعنى تجريب المعرفة عملياً وتطويرها باستمرار، ومحاولة توليد الجديد منها.

#### ➤ أهمية تنمية مهارات إدارة المعرفة لطلاب المرحلة الثانوية:

تتضح أهمية تنمية مهارات إدارة المعرفة لدى طالب المرحلة الثانوية من خلال تدريبه على عديد من القدرات من بينها، القدرة على التوصل إلى المعارف من مصادرها الأصلية المختلفة، واستخدامها بعد ذلك في تفسير الأحداث والظواهر الاجتماعية، إعداد سيناريوهات للتنبؤ بما قد يطرأ من مشكلات بناء على ما تم التوصل إليه من قبل، كما يستطيع الطالب الذى يمارس مهارات إدارة المعرفة أن يوظف المعرفة الحالية فى إنتاج معارف جديدة منها، ولا يقتصر دوره على ترديدها فقط من أجل الحفظ.

إن إدارة المعرفة بشكل جيد يؤدي إلى تعلم جيد، حيث تمثل إدارة المعرفة لطالب المرحلة الثانوية حاجة ملحة وتحدى أساسى لتحديد ورسم المستقبل، ولاختيار التخصص المهني الدائم الذى يتحدد بناء على نوع التعليم العالى الذى يختاره الطالب لنفسه فيما بعد.

فمهارات إدارة المعرفة تمنح طالب المرحلة الثانوية الاحساس بالسيطرة والتحكم فى المعرفة، كما تساعده على التفكير فيها بعمق ، مما يجعله أكثر قدرة على التعلم، وتجنب الأخطاء في المستقبل، وأكثر قدرة على مواجهة المهام التعليمية والحياتية.

ثانياً: إجراءات البحث:

- بناء أدوات البحث ومواده التعليمية: ( وكلها من إعداد الباحثة)

١- قائمة مهارات الحوار الإقناعي:

- للإجابة عن السؤال الأول للبحث الحالي ونصه: "ما مهارات الحوار الإقناعي الواجب

تتميتها لدي طلاب الصف الثاني الثانوي من خلال مادة علم الاجتماع؟ قامت الباحثة ببناء

قائمة مهارات الحوار الإقناعي الواجب تتميتها لطلاب الصف الثاني الثانوي، وقد مرت عملية

بناء القائمة بالخطوات التالية:

▪ تحديد الهدف من القائمة:

حيث تهدف هذه القائمة إلى تحديد مهارات الحوار الإقناعي الواجب تتميتها لطلاب

الصف الثاني الثانوي من خلال مادة علم الاجتماع.

▪ مصادر بناء القائمة:

استندت الباحثة في بناء القائمة واشتقاق مهارات الحوار الإقناعي الواجب تتميتها لطلاب

الثاني الثانوي إلى:

أ) دراسة البحوث والدراسات السابقة (العربية والأجنبية) التي تناولت مهارات الحوار

الإقناعي وما توصلت إليه من نتائج.

ب) دراسة الكتب والمراجع والدوريات (العربية والأجنبية) التي تناولت مهارات الحوار

الإقناعي ومداخل تضمينها في المقررات الدراسية.

ج) تعرف آراء المتخصصين والخبراء في المناهج وطرق التدريس نحو مهارات الحوار

الإقناعي الواجب تتميتها لطلاب الصف الثاني الثانوي.

▪ ضوابط بناء القائمة:

روعى عند بناء هذه القائمة ما يلي:

أ) تقسيمها إلى مجموعة من المهارات الأساسية .

ب) أن تتناسب المهارات المتضمنة بالقائمة مستوى طلاب الصف الثاني الثانوي.

ج) أن ترتبط المهارات المتضمنة بالقائمة بمحتوي مادة علم الاجتماع بالصف الثاني

الثانوي.

▪ القائمة فى صورتها الأولى:

تكونت قائمة مهارات الحوار الإقناعى فى صورتها المبدئية من (٧) مهارات أساسية.

▪ ضبط القائمة:

للتأكد من صدق هذه القائمة وصلاحيتها فى تحديد مهارات الحوار الإقناعى الواجبة لطلاب الصف الثانى الثانوى، تم عرضها على مجموع من المحكمين من متخصصى المناهج وطرق التدريس، حيث طلب منهم إبداء الرأى فى التالى:

- مدى مناسبة المهارة لمستوى طلاب الصف الثانى الثانوى، وخصص لها أربع خانات (مناسبة جداً- مناسبة- مناسبة إلى حد ما- غير مناسبة).
- مدى ارتباط المهارة بمحتوى مادة علم الاجتماع بالصف الثانى الثانوى، وخصص لها ثلاث خانات (مرتبطة- مرتبطة إلى حد ما- غير مرتبطة).
- مدى جودة ودقة صياغة المهارات علمياً ولغوياً (دقيقة / غير دقيقة).
- كما طلب من السادة المحكمين اقتراح التعديل بما يرونه مناسباً سواء بالحذف أو بالإضافة.

وفى ضوء هذه الملاحظات والمقترحات تم إجراء التعديلات اللازمة، وبذلك تكونت قائمة مهارات الحوار الإقناعى فى صورتها النهائية من (٤) مهارات أساسية (ملحق ١)، هى: (مهارات التحليل الفكرى الإقناعى، مهارات تقديم الأدلة المنطقية الداعمة، مهارات ممارسة الحوار الإقناعى، مهارات غلق الحوار الإقناعى).

٢- اختبار مهارات الحوار الإقناعى:

للإجابة عن السؤال الرابع للبحث الحالى ونصه: "ما فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها فى تدريس مادة علم الاجتماع لتنمية مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثانى الثانوى؟"

قامت الباحثة بإعداد اختبار مهارات الحوار الإقناعى مروراً بالخطوات التالية:

• تحديد الهدف من الاختبار:

هدف الاختبار إلى قياس مهارات الحوار الإقناعى لدى طلاب الصف الثانى الثانوى قبل

وبعد دراسة مادة علم الاجتماع بأسلوب السيناريوهات البديلة.

• تحديد مصادر بناء الاختبار:

تم بناء الاختبار من خلال الرجوع إلي عدة مصادر وهي:

- قائمة مهارات الحوار الإقناعي التي تم التوصل إليها عند إجابة السؤال الأول.
- البحوث والدراسات السابقة التي اهتمت بإعداد اختبار مهارات الحوار الإقناعي.

#### • تحديد أبعاد الاختبار:

في ضوء ما سبق تم تحديد أبعاد اختبار مهارات الحوار الإقناعي في مادة علم الاجتماع لدي طلاب الصف الثاني الثانوي في (٤) أبعاد، بحيث يمثل كل بعد مهارة من مهارات الحوار الإقناعي.

#### • صياغة مفردات الاختبار:

تم مراعاة الدقة في إعداد وصياغة مفردات اختبار مهارات الحوار الإقناعي ، هذا وقد تم إعداد مفردات هذا الاختبار وفق لمقياس ليكرت الثلاثي، حيث يطلب من المتعلم إعطاء استجابة عن كل مفردة، وهذه الاستجابة تعبر عن مستوى القيم الأخلاقية الرقمية لديه، وفقا لدرجة الموافقة (موافق - إلى حد ما - غير موافق) ويضع الطالب علامة (√) امام الاستجابة التي تتفق معه.

#### • عرض الاختبار على المحكمين:

تم عرض الاختبار على مجموعة من المحكمين المتخصصين لإبداء ملاحظاتهم على الاختبار، وإقرار مدى صلاحيته كأداة لقياس مهارات الحوار الإقناعي، وطلب منهم التفضل بإبداء آرائهم حول الأمور التالية:

- مدى إرتباط عبارات الاختبار بأبعاده (المهارات الرئيسة).
- مدى مناسبة عبارات الاختبار لمستوى الطلاب.
- مدى مراعاة الدقة والسهولة اللفظية في صياغة العبارات.
- أية ملاحظات أخرى مثل: تعديل أو إضافة أو حذف بعض العبارات أو غير ذلك. وقد أبدى المحكمون عدة ملاحظات أفادت في صياغة الشكل النهائي للاختبار.

#### • وصف اختبار مهارات الحوار الإقناعي:

يحتوي اختبار مهارات الحوار الإقناعي على (٢٠) عبارة موزعة على النحو التالي:

جدول (١) مواصفات اختبار الحوار الإقناعي

م	القيم	أرقام العبارات	عدد الأسئلة
١	مهارات التحليل الفكري الإقناعي	٥-٤-٣-٢-١	٥
٢	مهارات تقديم الأدلة المنطقية الداعمة	١٠-٩-٨-٧-٦	٥
٣	مهارات ممارسة الحوار الإقناعي	١٥-١٤-١٣-١٢-١١-١٠	٥
٤	مهارات غلق الحوار الإقناعي	٢٠-١٩-١٨-١٧-١٦	٥

#### • وضع تعليمات الاختبار:

روعى عند إعداد تعليمات الاختبار أن تكون واضحة ومباشرة وقصيرة ومناسبة لمستوى طلاب الصف الثاني الثانوى، وقد جاءت التعليمات فى الصفحة الأولى من كراسة اختبار مهارات الحوار الإقناعي فى الملحق (٣).

#### • التجربة الاستطلاعية للاختبار:

تم طبع مقياس اختبار مهارات الحوار الإقناعي بعد مراعاة آراء وملاحظات المحكمين، وتجربته من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) طالبة من طالبات الصف الثاني الثانوى بمدرسة الجيزة الثانوية بنات - محافظة الجيزة. وتتخلص الأهداف الرئيسة للتجربة الاستطلاعية فيما يلى:

- حساب صدق الاختبار.
- حساب معامل ثبات الاختبار.
- تحديد زمن إجراء الاختبار على العينة الأساسية (مجموعة الدراسة).

#### \* الخصائص السيكومترية لاختبار مهارات الحوار الإقناعي

تم التحقق من توافر الشروط السيكومترية (الثبات - الصدق) لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، وذلك كما يلى:

#### أولاً: ثبات الاختبار

للتحقق من ثبات اختبار مهارات الحوار الإقناعي تم استخدام معامل ألفا كرونباخ، حيث تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية وتم حساب ثبات الاختبار باستخدام معادلة ألفا كرونباخ كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٤) معاملات الثبات لاختبار مهارات ادارة الحوار باستخدام معادلة ألفا كرونباخ



أبعاد الاختبار	عدد الأسئلة	معامل ألفا - كرونباخ
التحليل الفكر الإقناعي	٥	٠.٧٢٢
تقديم الأدلة المنطقية الداعمة	٥	٠.٨١٣
ممارسه الحوار الإقناعي	٥	٠.٧٥٦
غلق الحوار الإقناعي	٥	٠.٨١٤
الاختبار ككل	٢٠	٠.٨٠٢

يتضح من جدول (٤) السابق أن معاملات الثبات لأبعاد اختبار مهارات الحوار الإقناعي وكذلك للدرجة الكلية للاختبار جميعها قيم ثبات عالية؛ مما يدل على أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات، ويمكن الوثوق به، كما أنه صالح للتطبيق.

#### ثانياً : صدق الاختبار : تم حساب صدق الاختبار بالطرق الآتية:

- **صدق المحكمين:** قامت الباحثة بعرض الاختبار على مجموعة من المتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس؛ وذلك لإبداء الرأي حول مدى مناسبة أسئلة الاختبار للمهارات التي وضع لقياسها، وذلك وفقاً لبدلين (ملائمة / غير ملائمة)، ومدى مناسبة أسئلة الاختبار للهدف العام من الاختبار وفقاً لبدلين (مناسبة/ غير مناسبة)، ومدى وضوح أسئلة الاختبار وفقاً لبدلين (واضحة/ غير واضحة)، واقتراح التعديل بما يروونه مناسباً سواء بالحذف أو بالإضافة، وبناءً على آرائهم قامت الباحثة بإجراء التعديلات التي اتفق عليها المحكمون، وبناءً على الملاحظات التي أبداهها المحكمون فقد تم الإبقاء على جميع الأسئلة الواردة بالاختبار، والتي اجمع عليها الخبراء بأنها مناسبة لقياس مهارات الحوار الإقناعي لدى طلاب المرحلة الثانوية ، وقد تم حساب نسبة الاتفاق بين المحكمين، وقد بلغت نسبة الاتفاق على الاختبار ككل (٩٠%) وهي نسبة مرتفعة تدل على صلاحية الاختبار وذلك بعد إجراء التعديلات التي أشار إليها المحكمون والتي تضمنت تعديل في صياغة بعض أسئلة الاختبار، وبذلك أصبح الاختبار بعد إجراء تعديلات السادة المحكمين مكوناً من (٢٠) سؤال.

#### - صدق الاتساق الداخلي:

تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي من خلال تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية، وذلك كما يلي:

(١) حساب معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار ودرجة البعد الذي

ينتمي إليه.

(٢) حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ككل.

وفيما يلي توضيح لذلك كل على حدة :

- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار مهارات الحوار الإقناعي ودرجة البعد الذي تنتمي إليه.

جدول (٢) معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار ودرجة البعد الذي تنتمي إليه.

غلق الحوار الإقناعي		ممارسه الحوار الإقناعي		تقديم الأدلة المنطقية الداعمة		التحليل الفكري الإقناعي	
معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال
**٠.٤٧٨	١٦	**٠.٤٦٠	١١	**٠.٦٠٨	٦	**٠.٥٦٠	١
**٠.٦٥٧	١٧	**٠.٥٥٨	١٢	**٠.٥١٥	٧	**٠.٦٣٢	٢
**٠.٥٠٨	١٨	**٠.٤٨٦	١٣	**٠.٤٥٦	٨	**٠.٤٣٨	٣
**٠.٤٩٧	١٩	**٠.٥٢٦	١٤	**٠.٥٥٤	٩	**٠.٤٧٧	٤
**٠.٥٢٩	٢٠	**٠.٥٦٦	١٥	**٠.٦١١	١٠	**٠.٥٢٢	٥

\*\* دالة عند مستوى (٠.٠١)

يتضح من الجدول السابق (٢) أن معاملات الارتباط بين أسئلة الاختبار والأبعاد التي تنتمي إليها تراوحت ما بين (٠.٤٣٨) ، و (٠.٦٥٧) وجميعها دالة إحصائياً.

- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ككل.

جدول (٣) حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ككل

معامل الارتباط بالدرجة الكلية	أبعاد اختبار مهارات الحوار الإقناعي
**٠.٦٣٤	التحليل الفكري الإقناعي
**٠.٥٩٧	تقديم الأدلة المنطقية الداعمة
**٠.٥٦١	ممارسه الحوار الإقناعي
**٠.٦٠٣	غلق الحوار الإقناعي

\*\* دالة عند مستوى (٠.٠١)

يتضح من الجدول السابق (٣) أن معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للاختبار ودرجة كل بُعد رئيسي تراوحت ما بين (٠.٥٦١) ، و(٠.٦٤٣) وجميعها دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١). يتضح من الجدولين السابقين (٢) (٣) أن معاملات الارتباطات بين أسئلة الاختبار ودرجة البعد الرئيسي الذى تنتمى إليه، وكذلك بين الدرجة الكلية لكل بُعد والدرجة الكلية للاختبار ككل دالة إحصائية؛ وهذا يدل على ترابط وتماسك الأسئلة والأبعاد والاختبار ككل؛ مما يدل على أن اختبار مهارات الحوار الإقناعى يتمتع باتساق داخلي.

#### • حساب زمن الاختبار:

تم حساب الزمن المناسب للإجابة عن عبارات الاختبار عن طريق:  
 - حساب زمن كل طالبة مع حذف زمن الطالبة الأولى والأخيرة.  
 - مجموع الأزمنة التى استغرقتها باقى الطالبات فى أداء المقياس (١٢٤٥) دقيقة، ثم قسمتها على مجموعهم (٣٠ طالبة)، فكان المتوسط (٤١,٥) دقيقة، أى أن متوسط الزمن الذى تم اعتباره هو الزمن الحقيقى والمناسب لتطبيق الاختبار على العينة الأساسية للدراسة هو (٤٥) دقيقة تقريباً.

#### • تصحيح اختبار مهارات الحوار الإقناعى:

تم تصحيح الاختبار على النحو الذى يوضحه الجدول التالى:

جدول (٥) يوضح طريقة تصحيح اختبار مهارات الحوار الإقناعى

م	نوع العبارة	مستويات الاستجابة ودرجاتها		
		موافق	أحياناً	غير موافق
١	العبارات الموجبة	٣	٢	١
٢	العبارات السالبة	١	٢	٣

#### ٣- قائمة مهارات إدارة المعرفة:

- للإجابة عن السؤال الثانى للبحث الحالى ونصه " ما مهارات إدارة المعرفة الواجب

تنميتها لدى طلاب الصف الثانى الثانوي من خلال مادة علم الاجتماع ؟

قامت الباحثة ببناء قائمة مهارات إدارة المعرفة الواجب تنميتها لطلاب الصف الثانى الثانوي،

وقد مرت عملية بناء القائمة بالخطوات التالية:

■ تحديد الهدف من القائمة:

حيث تهدف هذه القائمة إلى تحديد مهارات إدارة المعرفة الواجب تلميتها لطلاب الصف الثاني الثانوي.

#### ■ مصادر بناء القائمة:

استندت الباحثة في بناء القائمة واشتقاق مهارات إدارة المعرفة الواجب تلميتها لطلاب الصف الثاني الثانوي إلى:

(أ) دراسة البحوث والدراسات السابقة (العربية والأجنبية) التي تناولت مهارات إدارة المعرفة وما توصلت إليه من نتائج.

(ب) دراسة الكتب والمراجع والدوريات (العربية والأجنبية) التي تناولت مهارات إدارة المعرفة ومداخل تضمينها في المقررات الدراسية.

(ج) تعرف آراء المتخصصين والخبراء في المناهج وطرق التدريس نحو مهارات إدارة المعرفة الواجب تلميتها لطلاب الصف الثاني الثانوي.

#### ■ ضوابط بناء القائمة:

روعى عند بناء هذه القائمة ما يلي:

(أ) تقسيمها إلى مجموعة من المهارات الأساسية.

(ب) أن تناسب المهارات المتضمنة بالقائمة مستوى طلاب الصف الثاني الثانوي.

(ج) أن ترتبط المهارات المتضمنة بالقائمة بمحتوي مادة التربية الوطنية بالصف الثاني الثانوي.

#### ■ القائمة في صورتها الأولية:

تكونت قائمة مهارات إدارة المعرفة في صورتها المبدئية من (٧) مهارات.

#### ■ ضبط القائمة:

للتأكد من صدق هذه القائمة وصلاحيتها في تحديد مهارات إدارة المعرفة الواجبة لطلاب الصف الثاني الثانوي تم عرضها على مجموع من المحكمين من متخصصي المناهج وطرق التدريس، حيث طلب منهم إبداء الرأي في العناصر التالية:

- مدى مناسبة المهارة لمستوى طلاب الصف الثاني الثانوي، وخصص له أربع خانات (مناسب جداً - مناسب - مناسب إلى حد ما - غير مناسب).
- جودة الصياغة.

- مدى كفاية المهارات لقياس مهارات إدارة المعرفة.
  - كما طلب من السادة المحكمين إضافة أى ملاحظات.
- وفى ضوء هذه الملاحظات والمقترحات تم إجراء التعديلات اللازمة، وبذلك تكونت قائمة مهارات إدارة المعرفة فى صورتها النهائية من (٥) مهارات أساسية (ملحق ٢)، هى: (تكوين المعرفة، تنظيم المعرفة (معالجة المعرفة)، تقويم المعرفة، تمثيل المعرفة، تطبيق المعرفة).

#### ٤- اختبار مهارات إدارة المعرفة:

للإجابة عن السؤال الرابع للبحث الحالي ونصه "ما فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها فى تدريس مادة علم الاجتماع لتنمية مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي؟

قامت الباحثة بإعداد اختبار مهارات إدارة المعرفة مروراً بالخطوات التالية:

- **تحديد الهدف من الاختبار:**
- هدف المقياس إلى قياس مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي قبل وبعد دراسة مادة علم الاجتماع بأسلوب السيناريوهات البديلة المقترح.
- **تحديد مصادر بناء الاختبار:**
- تم بناء الاختبار من خلال الرجوع إلى عدة مصادر وهى:
- قائمة مهارات إدارة المعرفة التي تم التوصل إليها.
  - مراجعة البحوث والدراسات السابقة التي اهتمت بإعداد مقاييس مهارات إدارة المعرفة.
- **تحديد أبعاد الاختبار:**
- فى ضوء ما سبق تم تحديد أبعاد اختبار مهارات إدارة المعرفة فى مادة علم الاجتماع لدى طلاب الصف الثاني الثانوي فى (٥) أبعاد.
- **وضع تعليمات الاختبار:**
- روعى عند إعداد تعليمات الاختبار أن تكون واضحة ومباشرة وقصيرة ومناسبة لمستوى طلاب الصف الثاني الثانوي، وقد جاءت التعليمات فى الصفحة الأولى من كراسة مقياس مهارات إدارة المعرفة فى الملحق (٤).
- **صياغة مفردات الاختبار:**

تم مراعاة الدقة في إعداد وصياغة عبارات اختبار مهارات إدارة المعرفة ، هذا وقد تم إعداد عبارات تدور حول الأبعاد التي سبق تحديدها، وكل عبارة تتضمن ثلاث آراء لدرجة الموافقة (دائمًا - أحيانًا - أبدًا) يضع الطالب علامة (√) أمام امام الاستجابة التي تتفق معه.

#### • عرض الاختبار على المحكمين:

تم عرض الاختبار على مجموعة من المحكمين المتخصصين لإبداء ملاحظاتهم على الاختبار، وإقرار مدى صلاحيته كأداة لقياس مهارات إدارة المعرفة وطلب منهم التفضل بإبداء آرائهم حول الأمور التالية:

- مدى ارتباط عبارات الاختبار بأبعاده.
- مدى مناسبة أبعاد الاختبار لمستوى الطلاب.
- مدى مراعاة الدقة والسهولة اللفظية في صياغة العبارات.
- أية ملاحظات أخرى مثل: تعديل أو إضافة أو حذف بعض العبارات أو غير ذلك. وقد أبدى المحكمون عدة ملاحظات أفادت في صياغة الشكل النهائي للاختبار، وتم الإتفاق على صلاحيته للتطبيق وصدقه في قياس ما وضع من أجله.

#### • وصف اختبار مهارات إدارة المعرفة:

يحتوى مقياس مهارات إدارة المعرفة على (٢٥) عبارة موزعة على النحو التالي:

جدول (٦) مواصفات اختبارمهارات إدارة المعرفة

م	المهارات	أرقام العبارات	عدد الأسئلة
١	مهارة تكوين المعرفة	١-٢-٣-٤-٥	٥
٢	مهارة تنظيم المعرفة (معالجة المعرفة)	٦-٧-٨-٩-١٠	٥
٣	مهارة تقويم المعرفة	١١-١٢-١٣-١٤-١٥	٥
٤	مهارة تمثيل المعرفة	١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠	٥
٥	مهارة تطبيق المعرفة	٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥	٥

#### • التجربة الاستطلاعية للاختبار:

تم طبع اختبار مهارات ادارة المعرفة بعد مراعاة آراء وملاحظات المحكمين، وتجربته من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) طالبة من طالبات الصف الثاني الثانوى بمدرسة الجيزة الثانوية بنات - محافظة الجيزة.

وتتلخص الأهداف الرئيسة للتجربة الاستطلاعية فيما يلي:

- حساب صدق اختبار.
- حساب معامل ثبات اختبار.
- تحديد زمن إجراء اختبار على العينة الأساسية (مجموعة الدراسة).

\* الخصائص السيكومترية لاختبار مهارات ادارة المعرفة:

تم التحقق من توافر الشروط السيكومترية (الثبات - الصدق) لاختبار مهارات ادراة المعرفة، وذلك كما يلي:

**أولاً: ثبات الاختبار:**

للتحقق من ثبات اختبار مهارات ادارة المعرفة تم استخدام معامل ألفا كرونباخ، حيث تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية وتم حساب ثبات الاختبار باستخدام معادلة ألفا كرونباخ كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٩) معاملات الثبات لاختبار مهارات ادارة المعرفة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ

أبعاد الاختبار	عدد الأسئلة	معامل ألفا - كرونباخ
تكوين المعرفة	٥	٠.٧٥٥
تنظيم المعرفة	٥	٠.٧٩١
تقويم المعرفة	٥	٠.٧٥٨
تمثيل المعرفة	٥	٠.٨٢١
تطبيق المعرفة	٥	٠.٧٥٣
الاختبار ككل	٢٥	٠.٨٢٢

يتضح من جدول (٩) السابق أن معاملات الثبات لأبعاد اختبار مهارات ادارة المعرفة وكذلك للدرجة الكلية للاختبار جميعها قيم ثبات عالية؛ مما يدل على أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات، ويمكن الوثوق به، كما أنه صالح للتطبيق.

**أولاً: صدق الاختبار:** تم حساب صدق الاختبار بالطرق الآتية:

- **صدق المحكمين:** قامت الباحثة بعرض الاختبار على مجموعة من المتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس؛ وذلك لإبداء الرأي حول مدى مناسبة أسئلة الاختبار للمهارات التي وضع لقياسها، وذلك وفقاً لبديلين (ملائمة / غير ملائمة)، ومدى مناسبة أسئلة الاختبار للهدف العام من الاختبار وفقاً لبديلين (مناسبة/ غير مناسبة)، ومدى وضوح أسئلة الاختبار وفقاً لبديلين (واضحة/ غير واضحة)، واقتراح التعديل بما يروونه مناسباً سواءً بالحذف أو بالإضافة، وبناءً على آرائهم قامت الباحثة بإجراء التعديلات التي اتفق عليها المحكمون، وبناءً على الملاحظات التي أبدتها المحكمون فقد تم الإبقاء على جميع الأسئلة الواردة بالاختبار، والتي

اجمع عليها الخبراء بأنها مناسبة لقياس مهارات الحوار الاقناعي لدى طلاب المرحلة الثانوية ، وقد تم حساب نسبة الاتفاق بين المحكمين، وقد بلغت نسبة الاتفاق على الاختبار ككل (٨٠%) وهي نسبة مرتفعة تدل على صلاحية الاختبار وذلك بعد إجراء التعديلات التي أشار إليها المحكمون والتي تضمنت تعديل في صياغة بعض أسئلة الاختبار، وبذلك أصبح الاختبار بعد إجراء تعديلات السادة المحكمين مكوناً من (٢٥) سؤال.

#### - صدق الاتساق الداخلي:

تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي لاختبار مهارات ادارة المعرفة من خلال تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية، وذلك كما يلي:

٣) حساب معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار ودرجة البعد الذي ينتمي إليه.

٤) حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ككل.

وفيما يلي توضيح لذلك كل على حدة :

• حساب معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار مهارات ادارة المعرفة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه.

جدول (٧) معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار ودرجة البعد الذي تنتمي إليه.

تكوين المعرفة		تنظيم المعرفة		تقويم المعرفة		تمثيل المعرفة		تطبيق المعرفة	
رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد	رقم السؤال	معامل الارتباط بالبعد
١	**٠.٥٦٧	٦	**٠.٥٤٣	١١	**٠.٦٥٤	١٦	**٠.٥٠٨	٢١	**٠.٦٠١
٢	**٠.٦٠٩	٧	**٠.٦٢٧	١٢	**٠.٥١٨	١٧	**٠.٦٢٧	٢٢	**٠.٥٩٧
٣	**٠.٥٦١	٨	**٠.٥٠٧	١٣	**٠.٦٨٦	١٨	**٠.٥١٨	٢٣	**٠.٦٢٨
٤	**٠.٥٩٧	٩	**٠.٦٥٤	١٤	**٠.٦١١	١٩	**٠.٥٢٧	٢٤	**٠.٦١٥
٥	**٠.٥٩٠	١٠	**٠.٦٠٤	١٥	**٠.٦١٦	٢٠	**٠.٥٩٩	٢٥	**٠.٤٩٧

\*\* دالة عند مستوى (٠.٠١)

يتضح من الجدول السابق (٧) أن معاملات الارتباط بين أسئلة الاختبار والأبعاد التي تنتمي إليها تراوحت ما بين (٠.٤٩٧) ، و(٠.٦٨٦) وجميعها دالة إحصائياً.



- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ككل.

جدول (٨) حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من أبعاد الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ككل

أبعاد اختبار مهارات إدارة المعرفة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية
تكوين المعرفة	**٠.٦٢٥
تنظيم المعرفة	**٠.٥٦٨
تقويم المعرفة	**٠.٥٨٩
تمثيل المعرفة	**٠.٦٧٣
تطبيق المعرفة	**٠.٦٩١

\*\* دالة عند مستوى (٠.٠١)

يتضح من الجدول السابق (٨) أن معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للاختبار ودرجة كل بُعد رئيسي تراوحت ما بين (٠.٥٦٨) ، و(٠.٦٧٣) وجميعها دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١). يتضح من الجدولين السابقين (٧) (٨) أن معاملات الارتباطات بين أسئلة الاختبار ودرجة البعد الرئيسي الذي تنتمي إليه، وكذلك بين الدرجة الكلية لكل بُعد والدرجة الكلية للاختبار ككل دالة إحصائية؛ وهذا يدل على ترابط وتماسك الأسئلة والأبعاد والاختبار ككل؛ مما يدل على أن اختبار مهارات إدارة المعرفة يتمتع باتساق داخلي.

- حساب زمن الاختبار:

تم حساب الزمن المناسب للإجابة عن عبارات الاختبار عن طريق:

- حساب زمن كل طالبة مع حذف زمن الطالبة الأولى والأخيرة.

- مجموع الأزمنة التي استغرقتها باقى الطالبات فى أداء الاختبار (١٨٧٥) دقيقة، ثم قسمتها على مجموعهم (٣٠ طالبة)، فكان المتوسط (٦٢,٥) دقيقة، أى أن متوسط الزمن الذى تم اعتباره هو الزمن الحقيقى والمناسب لتطبيق الاختبار على العينة الأساسية للدراسة هو (٦٥) دقيقة تقريباً.

- تصحيح اختبار مهارات إدارة المعرفة:

تم تصحيح الاختبار على النحو الذى يوضحه الجدول التالي:

جدول (١٠) يوضح طريقة تصحيح اختبار مهارات إدارة المعرفة

م	نوع العبارة	مستويات الاستجابة ودرجاتها		
		دائمًا	أحيانًا	أبدًا
١	العبارات الموجبة	٣	٢	١
٢	العبارات السالبة	١	٢	٣

#### ٥- أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح:

- للإجابة عن السؤال الثالث للبحث الحالي، ونصه: ما التصور المقترح لأسلوب السيناريوهات البديلة لاستخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع؟ قامت الباحثة بالآتي:
- تعريف أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع.
  - تحديد الفلسفة التي تقوم عليها أسلوب السيناريوهات البديلة.
  - إعداد دليل المعلم لتنفيذ أسلوب السيناريوهات البديلة.
  - عرض دليل المعلم في صورته المبدئية على مجموعة من الخبراء والمحكمين التربويين لضبطه وتحكيمه، ثم إجراء التعديلات اللازمة للوصول إلى الصورة النهائية لها.
  - إعداد كتاب للطالب بأسلوب السيناريوهات البديلة.
  - عرض كتاب الطالب في صورته المبدئية على مجموعة من الخبراء والمحكمين التربويين لضبطه وتحكيمه، ثم إجراء التعديلات اللازمة للوصول إلى الصورة النهائية لها.

#### تنفيذ التجربة الأساسية للبحث:

##### - الهدف من التطبيق:

تهدف التجربة الأساسية للبحث إلى معرفة فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها في تدريس مادة علم اجتماع لتنمية مهارات الحوار الإقناعي ومهارات إدارة المعرفة لدي طلاب المرحلة الثانوية، بينما يتم تدريس علم الاجتماع من الكتاب المدرسي المقرر بالطريقة التقليدية للمجموعة الضابطة.

##### - عينة البحث:

تكونت عينة البحث من (٦٠) طالبة بالمرحلة الثانوية (الصف الأول الثانوي) بمدرسة الأورمان شيراتون الثانوية بنات، بمحافظة الحيزة، وتم تقسيمها إلى مجموعتين؛ إحداهما تجريبية مكونة من (٣٠) طالبة، والأخرى ضابطة مكونة من (٣٠) طالبة، وقد تم ضبط المتغيرات بين المجموعتين لتحقيق التكافؤ بينهما.

##### - التطبيق القبلي لأدوات البحث :

تم تطبيق اختبار مهارات الحوار الإقناعي واختبار مهارات إدارة المعرفة قبلياً على مجموعتي البحث، ثم تم تطبيق أسلوب السيناريوهات البديلة في مادة علم الاجتماع على المجموعة التجريبية، بينما تم تدريس مادة علم الاجتماع من الكتاب المدرسي المقرر بالطريقة التقليدية للمجموعة الضابطة، ثم تم التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي واختبار مهارات إدارة المعرفة على مجموعتي البحث بعد انتهاء التدريس، ثم تصحيحهما وتفرغ البيانات ومعالجتها بالأسلوب الإحصائي المناسب وصولاً للنتائج.

• للتحقق من تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في مهارات الحوار الإقناعي

قبل تطبيق تجربة البحث، قامت الباحثة بما يلي:

تم حساب قيمة (ت) لمتوسطين مستقلين ومدى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي على طلاب الصف الثاني الثانوي، وجدول (١١) يوضح ذلك:

جدول (١١) قيمة "ت" ومستوى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي على طلاب الصف الثاني الثانوي

أبعاد اختبار مهارات الحوار الإقناعي	الدرجة الكلية للمهارة	المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة الإحصائية
التحليل الفكري الإقناعي	٥	تجريبية	٣٠٣	1.17	.461	٠.٢١٥	٠.٨٣١	غير دالة
		ضابطة	٣٠	1.20	.714			
تقديم الأدلة المنطقية الداعمة	٥	تجريبية	٣٠	1.47	.507	٠.٤٣٠	٠.٦٦٩	غير دالة
		ضابطة	٣٠	1.53	.681			
ممارسة الحوار الإقناعي	٥	تجريبية	٣٠	1.33	.479	٠.٣٣٢	٠.٩٧٩	غير دالة
		ضابطة	٣٠	1.47	.571			
غلق الحوار الإقناعي	٥	تجريبية	٣٠	1.33	.479	٠.٧٣٧	٠.٤٦٤	غير دالة
		ضابطة	٣٠	1.43	.568			
الاختبار كك	٢٠	تجريبية	٣٠	5.30	.837	١.٢٩٩	٠.١٩٩	غير دالة
		ضابطة	٣٠	5.63	1.129			

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- عدم وجود فروق بين متوسطات درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار مهارات الحوار الاقناعي، وذلك في كل مهارة رئيسية على حدة، وكذلك الدرجة الكلية. وبذلك يتحقق تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة قبل تطبيق تجربة البحث.

• للتحقق من تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في مهارات إدارة المعرفة قبل تطبيق تجربة البحث، قامت الباحثة بما يلي:

تم حساب قيمة (ت) لمتوسطين مستقلين ومدى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار مهارات إدارة المعرفة على طلاب الصف الثاني الثانوي، وجدول (١٢) يوضح ذلك:

جدول (١٢) قيمة "ت" ومستوى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار مهارات إدارة المعرفة على طلاب الصف الثاني الثانوي

أبعاد اختبار مهارات إدارة المعرفة	الدرجة الكلية للمهارة	المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة الاحصائية
تكوين المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	3.63	.718	٠.٣٢٢	٠.٧٤٩	غير دالة
		ضابطة	٣٠	3.70	.877			
تنظيم المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	3.57	.774	٠.٧٣١	٠.٤٦٨	غير دالة
		ضابطة	٣٠	3.73	.980			
تقويم المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	3.50	.509	٠.٦٩٠	٠.٠٦٢	غير دالة
		ضابطة	٣٠	3.93	.907			
تمثيل المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	3.43	.568	٠.٤٥٥	٠.٦٥١	غير دالة
		ضابطة	٣٠	3.33	1.061			
تطبيق المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	3.30	.535	٠.٦٨٨	٠.٥٠٧	غير دالة
		ضابطة	٣٠	3.40	.621			
الاختبار ككل	٤٥	تجريبية	٣٠	17.43	1.278	١.٨١٠	٠.٠٧٦	غير دالة
		ضابطة	٣٠	18.10	1.561			

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- عدم وجود فروق بين متوسطات درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار مهارات ادارة المعرفة، وذلك في كل مهارة رئيسية على حدة، وكذلك الدرجة الكلية. وبذلك يتحقق تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة قبل تطبيق تجربة البحث.

#### - تطبيق التصور المقترح لأسلوب السيناريوهات البديلة:

قامت الباحثة بتطبيق التصور المقترح لأسلوب السيناريوهات البديلة أثناء الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠٢١ / ٢٠٢٢ م على طالبات المجموعة التجريبية، وذلك خلال حصص مادة علم الاجتماع.

#### - التطبيق البعدي لأدوات البحث:

تم تطبيق اختبار مهارات الحوار الإقناعي واختبار إدارة المعرفة بعدياً - بعد الإنتهاء من تنفيذ تدريس مادة علم الاجتماع بأسلوب السيناريوهات البديلة المقترح علي المجموعة التجريبية، والتدريس للمجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية- ثم تصحيحهما، وتحليل البيانات، ومعالجتها بالأسلوب الإحصائي المناسب، وصولاً للنتائج، وتقديم التوصيات والمقترحات.

- المعالجة الإحصائية: تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS ver.22 في إجراء التحليلات الإحصائية ، والأساليب المستخدمة في هذا البحث هي:

- أسلوب الفا كرونباخ ، لحساب الثبات.
  - معامل ارتباط بيرسون Pearson لتقدير الاتساق الداخلي للادوات.
  - اختبار (ت) لمتوسطين مرتبطين لتحديد دلالة الفروق بين متوسطى درجات طلاب عينة البحث التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لأداتى البحث.
  - اختبار (ت) لمتوسطين مستقلين لتحديد دلالة الفروق بين متوسطى درجات طلاب مجموعتى البحث التجريبية والضابطة في التطبيقين القبلي والبعدي لأداتى البحث.
  - معامل ارتباط بيرسون Pearson لحساب العلاقة الارتباطية بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعى، ودرجاتهم على اختبار مهارات ادارة المعرفة.
- ❖ عرض نتائج التطبيق ومناقشتها:

• الإجابة عن السؤال الرابع للبحث : للإجابة عن السؤال الرابع الذي ورد في مشكلة البحث وهو : ما فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع لتنمية مهارات الحوار الإقناعي لدي طلاب الصف الثاني الثانوي؟، تم التحقق من صحة الفرضين التاليين:

التحقق من صحة الفرض الأول من فروض البحث والذي ينص على أنه : " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

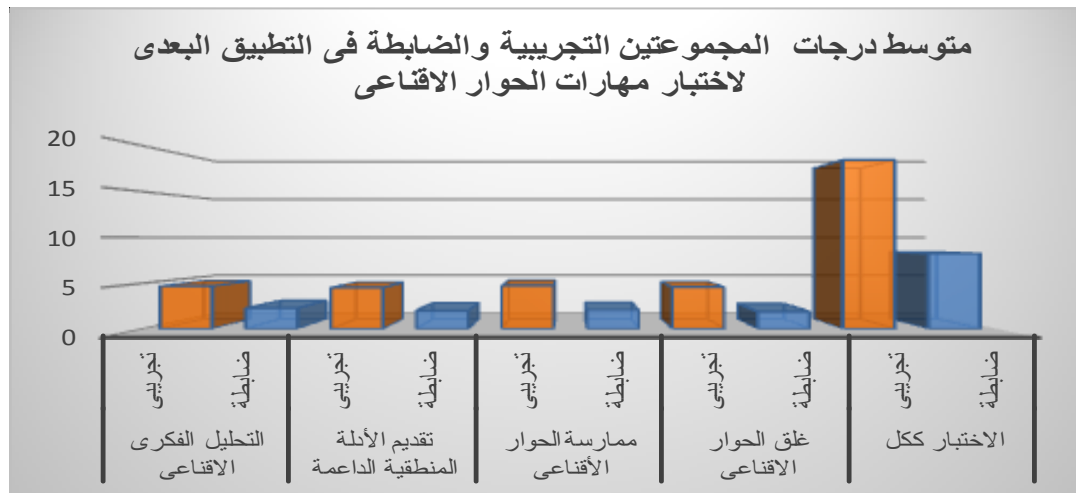
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيمة (ت) لمتوسطين مستقلين ومدى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، وجدول (١٣) يوضح ذلك:

جدول (١٣) قيمة "ت" ومستوى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي

أبعاد اختبار مهارات الحوار الإقناعي	الدرجة الكلية للمهارة	المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة الاحصائية
التحليل الفكري الإقناعي	٥	تجريبية	٣٠	4.67	.479	١٤.٢٩٢	٠.٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	2.27	.785			
تقديم الأدلة المنطقية الداعمة	٥	تجريبية	٣٠	4.50	.509	١٦.٦٩٩	٠.٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	2.00	.643			
ممارسه الحوار الإقناعي	٥	تجريبية	٣٠	4.73	.450	١٧.٧٠٦	٠.٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	2.07	.691			
غلق الحوار الإقناعي	٥	تجريبية	٣٠	4.57	.504	٢٠.٩٧٢	٠.٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	1.90	.481			
الاختبار ككل	٢٠	تجريبية	٣٠	18.47	.730	٣٥.٣٦٨	٠.٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	8.23	1.406			

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- بالنسبة للمهارات الرئيسية للحوار الإقناعي، يتضح ارتفاع متوسطات درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي عن متوسطات درجات طالبات المجموعة الضابطة، وذلك في كل مهارة رئيسية على حدة.
- وبالنسبة للدرجة الكلية للاختبار، يلاحظ ارتفاع متوسط الدرجة الكلية لطالبات المجموعة التجريبية (18.47) عن متوسط الدرجة الكلية لطالبات المجموعة الضابطة (8.23)، حيث بلغ الفرق بين متوسطي درجات المجموعتين (10.24) درجة بنسبة مئوية قدرها (51.2%).
- وبمقارنة قيم "ت" المحسوبة بقيمة "ت" الجدولية (2.682) عند درجة حرية (٥٨)، اتضح أن جميعها قيم دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي بأبعاده كل على حدة، والدرجة الكلية لصالح طالبات المجموعة التجريبية.
- وتشير تلك النتائج إلى أنه قد حدث نمو واضح ودال في مهارات الحوار الإقناعي لدى طالبات المجموعة التجريبية نتيجة استخدام أسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع ويتفق هذا مع ما توقعته الباحثة وعبرت عنه في الفرض الأول، والذي ينص على: يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، لصالح طالبات المجموعة التجريبية. والشكل التالي يوضح النتائج التي تدل على تحقق صحة هذا الفرض:



شكل (١) يوضح الفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيقين البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي

التحقق من صحة الفرض الثاني من فروض البحث والذي ينص على أنه : يوجد فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي لصالح التطبيق البعدي.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيمة (ت) لمتوسطين مرتبطين ومدى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، وجدول (١٤) يوضح ذلك:

جدول (١٤) قيمة "ت" ومستوى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي (ن = ٣٠)

المهارة الرئيسية	التطبيق	المتوسط الحسابي م	الانحراف المعياري ع	درجات الحرية دح	ت المحسوبة	الدلالة عند مستوى (٠.٠١)	قيمة $\eta^2$	قيمة d	حجم التأثير
التحليل الفكري الإقناعي	القبلي	1.17	.461	٢٩	26.222	دالة	٠.٩٦	٩.٨٠	كبير
	البعدي	4.67	.479						
تقديم الأدلة المنطقية الداعمة	القبلي	1.47	.507	٢٩	٢٤.٨٤٧	دالة	٠.٩٥	٨.٧١	كبير
	البعدي	4.50	.509						
ممارسه الحوار الإقناعي	القبلي	1.33	.479	٢٩	٢٩.٩٦٦	دالة	٠.٩٧	١١.٣٧	كبير
	البعدي	4.73	.450						
غلق الحوار الإقناعي	القبلي	1.33	.479	٢٩	٣١.١٦١	دالة	٠.٩٧	١١.٣٧	كبير
	البعدي	4.57	.504						
الاختبار ككل	القبلي	5.30	.837	٢٩	٦٨.٤٧٥	دالة	٠.٩٩	١٩.٩٠	كبير
	البعدي	18.47	.730						

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- بالنسبة للمهارات الرئيسية للحوار الإقناعي، يتضح ارتفاع متوسطات درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي عن متوسطات درجاتهم في التطبيق القبلي، وذلك في كل مهارة رئيسية على حدة، حيث بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة التحليل الفكري الإقناعي (3.5) درجة بنسبة مئوية قدرها



(70%) . كما بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة تقديم الأدلة المنطقيه الداعمه (3.03) درجة بنسبة مئوية قدرها (60.6%)، وكذلك بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة ممارسه الحوار الإقناعي (3.4) درجة بنسبة مئوية قدرها (68%) كما بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة غلق الحوار الإقناعي (3.24) درجة بنسبة مئوية قدرها (64.8%) .

- وبالنسبة للدرجة الكلية للاختبار، يلاحظ ارتفاع متوسط درجات الطالبات في التطبيق البعدي (18.47) عن متوسط درجاتهم في التطبيق القبلي (5.30)، حيث بلغ متوسط الفرق بين التطبيقين (13.17) درجة بنسبة مئوية قدرها (65.85%) .

- بالنسبة لحجم الأثر، اتضح أن قيمة مربع إيتا " $\eta^2$ " للاختبار ككل = 0.99، وهذا يعني أن 99% تقريباً من التباين الكلي في المتغير التابع - مهارات الحوار الإقناعي - يرجع إلى تأثير المتغير المستقل (اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع)؛ كما أن قيمة (d) الكلية = 19.90، وهى تعبر عن حجم تأثير كبير للمتغير المستقل، وذلك لأن قيمة (d) أكبر من 0.8 .

- وبمقارنة قيم "ت" المحسوبة بقيمة "ت" الجدولية (2.756) عند درجة حرية (٢٩)، اتضح وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي لصالح التطبيق البعدي، ويتفق هذا مع ما توقعته الباحثة وعبرت عنه في الفرض الثانى، والذى ينص على: يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي لصالح التطبيق البعدي. والشكل التالى يوضح نتائج تحقق هذا الفرض:



شكل (٢) يوضح الفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي

- حساب فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع في تنمية مهارات الحوار الإقناعي لدى طالبات المجموعة التجريبية:

لحساب فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع في تنمية مهارات الحوار الإقناعي تم حساب متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، وذلك لحساب نسبة الكسب المعدل لبلاك كما في الجدول التالي:

جدول ( ١٥ ) يوضح نتائج حساب الكسب المعدل لمهارات الحوار الإقناعي للمجموعة

#### التجريبية

البيانات	الدرجة العظمى	متوسط درجات التطبيق القبلي	متوسط درجات التطبيق البعدي	نسبة الكسب المعدل	المستوى الاحصائي
التحليل الفكري الإقناعي	٥	1.17	4.67	١.٦١	مقبول
تقديم الأدلة المنطقية الداعمة	٥	1.47	4.50	١.٤٦	مقبول
ممارسه الحوار الإقناعي	٥	1.33	4.73	١.٦١	مقبول
غلق الحوار الإقناعي	٥	1.33	4.57	١.٥٣	مقبول
الاختبار ككل	٢٠	5.30	18.47	١.٥٥	مقبول

يتضح من جدول (١٥) أن نسب الكسب المعدل لكل بعد من أبعاد اختبار مهارات الحوار الإقناعي وكذلك بالنسبة للدرجة الكلية للاختبار جميعها أكبر من (١.٢)، مما يدل على فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع في تنمية مهارات الحوار الإقناعي لدى طالبات المجموعة التجريبية.

- الإجابة عن السؤال الخامس للبحث :

- للإجابة عن السؤال الخامس الذي ورد في مشكلة البحث وهو : ما فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة المقترح استخدامها في تدريس مادة علم الاجتماع لتنمية مهارات إدارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي؟، تم التحقق من صحة الفرضين التاليين:

التحقق من صحة الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص على أنه : " يوجد فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة، لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

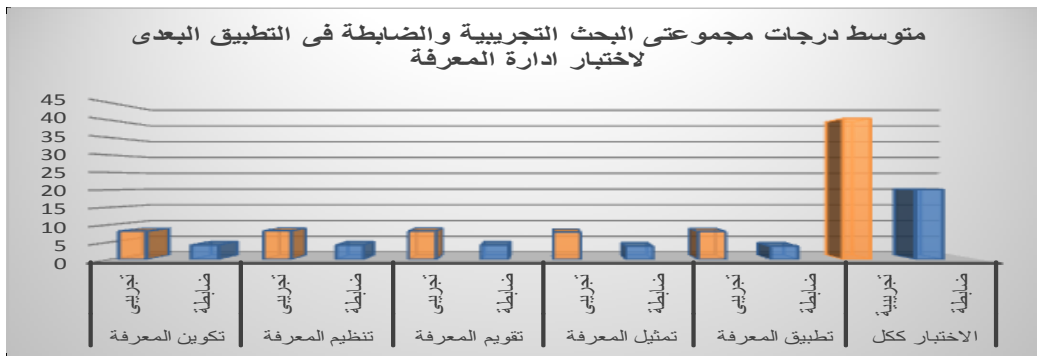
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيمة (ت) لمتوسطين مستقلين ومدى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة، وجدول (١٦) يوضح ذلك:

جدول (١٦) قيمة "ت" ومستوى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة

أبعاد اختبار مهارات إدارة المعرفة	الدرجة الكلية للمهارة	المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	قيمة الدلالة	مستوى الدلالة الإحصائية
تكوين المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	8.13	.900	١٧.٣٢٠	٠.٠٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	4.17	.874			
تنظيم المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	8.23	.728	٢٠.١٢٢	٠.٠٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	4.17	.834			
تقويم المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	8.20	.805	٢٠.١١٩	٠.٠٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	4.17	.747			
تمثيل المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	7.87	.730	٢١.١١٦	٠.٠٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	3.80	.761			
تطبيق المعرفة	٩	تجريبية	٣٠	8.07	.868	٢٠.٧٨٣	٠.٠٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	3.80	.714			
الاختبار ككل	٤٥	تجريبية	٣٠	40.50	1.656	٤٩.٧٦٤	٠.٠٠٠٠	دالة
		ضابطة	٣٠	20.10	1.517			

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- بالنسبة للمهارات الرئيسية لإدارة المعرفة، يتضح ارتفاع متوسطات درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات ادارة المعرفة عن متوسطات درجات طالبات المجموعة الضابطة، وذلك في كل مهارة رئيسية على حدة.
- وبالنسبة للدرجة الكلية للاختبار، يلاحظ ارتفاع متوسط الدرجة الكلية لطالبات المجموعة التجريبية (40.50) عن متوسط الدرجة الكلية لطالبات المجموعة الضابطة (20.10)، حيث بلغ الفرق بين متوسطي درجات المجموعتين (20.40) درجة بنسبة مئوية قدرها (45.33%).
- وبمقارنة قيم "ت" المحسوبة بقيمة "ت" الجدولية (2.682) عند درجة حرية (٥٨)، اتضح أن جميعها قيم دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة بأبعاده كل على حدة، والدرجة الكلية لصالح طالبات المجموعة التجريبية.
- وتشير تلك النتائج إلى أنه قد حدث نمو واضح ودال في مهارات إدارة المعرفة لدى طالبات المجموعة التجريبية نتيجة استخدام أسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع ويتفق هذا مع ما توقعته الباحثة وعبرت عنه في الفرض الثالث، والذي ينص على: يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات ادارة المعرفة، لصالح طالبات المجموعة التجريبية. والشكل التالي يوضح النتائج التي تدل على تحقق صحة هذا الفرض:



شكل (٣) يوضح الفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة

\* التحقق من صحة الفرض الرابع من فروض البحث والذي ينص على أنه : يوجد فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات ادارة المعرفة لصالح التطبيق البعدي.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيمة (ت) لمتوسطين مرتبطين ومدى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة، وجدول (١٧) يوضح ذلك:

جدول (١٧) قيمة "ت" ومستوى دلالتها للفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات ادارة المعرفة (ن=٣٠)

المهارة الرئيسية	التطبيق	المتوسط الحسابي م	الانحراف المعياري ع	درجات الحرية دح	ت المحسوبة	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)	قيمة $\eta^2$	قيمة d	حجم التأثير
تكوين المعرفة	القبلي	3.63	.718	٢٩	٢٣.٦٤٩	دالة	٠.٩٥	٨.٧١	كبير
	البعدي	8.13	.900						
تنظيم المعرفة	القبلي	3.57	.774	٢٩	٢٤.٨٥٦	دالة	٠.٩٦	٩.٨٠	كبير
	البعدي	8.23	.728						
تقويم المعرفة	القبلي	3.50	.509	٢٩	٢٤.٣٩٢	دالة	٠.٩٥	٨.٧١	كبير
	البعدي	8.20	.805						
تمثيل المعرفة	القبلي	3.43	.568	٢٩	٢٣.٣٤٨	دالة	٠.٩٥	٨.٧١	كبير
	البعدي	7.87	.730						
تطبيق المعرفة	القبلي	3.30	.535	٢٩	٣٠.٤١٦	دالة	٠.٩٧	١١.٣٧	كبير
	البعدي	8.07	.868						
الاختبار ككل	القبلي	17.43	1.278	٢٩	٦٠.١٦٨	دالة	٠.٩٩	١٩.٩٠	كبير
	البعدي	40.50	1.656						

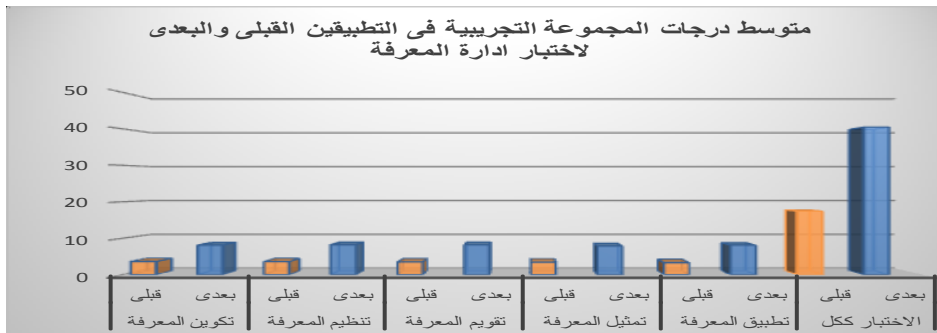
يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- بالنسبة للمهارات الرئيسية لإدارة المعرفة، يتضح ارتفاع متوسطات درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة عن متوسطات درجاتهن في التطبيق القبلي، وذلك في كل مهارة رئيسية على حدة، حيث بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة تكوين المعرفة (٤.٥) درجة بنسبة مئوية قدرها (٥٠%).

كما بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة تنظيم المعرفة (٤.٦٦) درجة بنسبة مئوية قدرها (٥١.٧٨%)، وكذلك بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة تقويم المعرفة (٤.٧) درجة بنسبة مئوية قدرها (٥٢.٢٢%) كما بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة تمثيل المعرفة (٤.٤٤) درجة بنسبة مئوية قدرها (٤٩.٣٣%) وكذلك بلغ متوسط الفرق في الدرجات بين التطبيقين لمهارة تطبيق المعرفة (٤.٧٧) درجة بنسبة مئوية قدرها (٥٣%).

- وبالنسبة للدرجة الكلية للاختبار، يلاحظ ارتفاع متوسط درجات الطالبات في التطبيق البعدي (٤٠.٥٠) عن متوسط درجاتهن في التطبيق القبلي (١٧.٤٣)، حيث بلغ متوسط الفرق بين التطبيقين (٢٣.٠٧) درجة بنسبة مئوية قدرها (٥١.٢٧) % .
- بالنسبة لحجم الأثر، اتضح أن قيمة مربع إيتا " $\eta^2$ " للاختبار ككل = ٠.٩٩ ، وهذا يعني أن ٩٩١% تقريباً من التباين الكلي في المتغير التابع - مهارات إدارة المعرفة- يرجع إلى تأثير المتغير المستقل (اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع)؛ كما أن قيمة (d) الكلية = ١٩.٩٠، وهي تعبر عن حجم تأثير كبير للمتغير المستقل، وذلك لأن قيمة (d) أكبر من ٠.٨ .

- وبمقارنة قيم "ت" المحسوبة بقيمة "ت" الجدولية (2.756) عند درجة حرية (٢٩) ، اتضح وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات دارة المعرفة لصالح التطبيق البعدي، ويتفق هذا مع ما توقعته الباحثة وعبرت عنه في الفرض الرابع، والذي ينص على: يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات ادارة المعرفة لصالح التطبيق البعدي. والشكل التالي يوضح نتائج تحقق هذا الفرض:



شكل (٤) يوضح الفرق بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات إدارة المعرفة

• حساب فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع في تنمية مهارات ادارة المعرفة لدى طالبات المجموعة التجريبية:

لحساب فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع في تنمية مهارات ادارة المعرفة تم حساب متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات ادارة المعرفة، وذلك لحساب نسبة الكسب المعدل لبلاك كما في الجدول التالي:

جدول (١٨) يوضح نتائج حساب الكسب المعدل لمهارات ادارة المعرفة للمجموعة التجريبية

المستوى الاحصائي	نسبة الكسب المعدل	متوسط درجات التطبيق البعدي	متوسط درجات التطبيق القبلي	الدرجة العظمى	البيانات اختبار مهارات ادارة المعرفة
مقبول	١.٣٣٧	8.13	3.63	٩	تكوين المعرفة
مقبول	١.٣٨٠	8.23	3.57	٩	تنظيم المعرفة
مقبول	١.٣٧٧	8.20	3.50	٩	تقويم المعرفة
مقبول	١.٢٩٠	7.87	3.43	٩	تمثيل المعرفة
مقبول	١.٣٧٠	8.07	3.30	٩	تطبيق المعرفة
مقبول	١.٣٤٩	٤٠.٥٠	١٧.٤٣	٤٥	الاختبار ككل

يتضح من جدول (١٨) أن نسب الكسب المعدل لكل بعد من أبعاد اختبار مهارات ادارة المعرفة وكذلك بالنسبة للدرجة الكلية للاختبار جميعها أكبر من (١.٢)، مما يدل على فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس علم الاجتماع في تنمية مهارات ادارة المعرفة لدى طالبات المجموعة التجريبية.

• الإجابة عن السؤال السادس للبحث: وهو : ما العلاقة الارتباطية بين نمو مهارات

الحوار الإقناعي ونمو مهارات ادارة المعرفة لدى طلاب الصف الثاني الثانوي؟ وللإجابة عن هذا السؤال، قامت الباحثة بإختبار صحة الفرض الخامس، والذي ينص على أنه : "توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طالبات

المجموعة التجريبية في اختبار مهارات الحوار الإقناعي ودرجاتهن في اختبار مهارات ادارة المعرفة في التطبيق البعدي".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيمة معامل ارتباط بيرسون Pearson بين درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، ودرجاتهن على اختبار مهارات إدارة المعرفة، وجدول (١٩) يوضح ذلك:

دراسة العلاقة الارتباطية بين درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، ودرجاتهن على اختبار مهارات إدارة المعرفة

العدد	أطراف العلاقة	قيمة معامل الارتباط (r)	مستوى الدلالة	مدى قوة العلاقة	اتجاه العلاقة
٢٤	مهارات الحوار الإقناعي × مهارات ادارة المعرفة	٠.٨٩٣	٠.٠٠١	العلاقة قوية	طردية موجبة

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

وجود علاقة ارتباطية (طردية موجبة) بين درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار مهارات الحوار الإقناعي، ودرجاتهن على اختبار مهارات إدارة المعرفة ؛ حيث بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون (٠.٨٩٣) وهي دالة عند مستوى (٠.٠٠١)، ما يدل على أن متغير مهارات الحوار الإقناعي، ومتغير مهارات ادارة المعرفة مرتبطين ارتباطاً طردياً قويا فيتزايداً معاً ويتناقصان معاً. ويعني هذا قبول الفرض الخامس من فروض البحث.

- تفسير النتائج :

١- إن طالبات المجموعة التجريبية اللاتي درسن مادة علم الاجتماع باستخدام اسلوب السيناريوهات البديلة قد حققن نمواً في مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات إدارة المعرفة بمعدلات أعلى مما حققتهن زميلاتهن طالبات المجموعة الضابطة، ويرجع السبب في ذلك إلى استخدام اسلوب السيناريوهات البديلة في تدريس مادة علم الاجتماع، مما يدل على فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة في تنمية مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات إدارة المعرفة لدى طالبات المرحلة الثانوية.

٢- أثار التدريس باستخدام اسلوب السيناريوهات البديلة دافع الطالبات للتقدم في دراسة مادة علم الاجتماع، ومن ثم زادت دافعيتهن لتنمية مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات إدارة المعرفة



- حيث يعد أسلوب السيناريوهات البديلة أحد الأساليب العلمية الحديثة المستخدمة في عملية التخطيط للمستقبل في كافة المجالات المعرفية ، ويرجع ذلك لأسباب متعددة، ومنها:
- ٣- أسلوب السيناريوهات البديلة من أساليب النشاط الذهني التي تساعد الطلاب في رسم خريطة ذهنية جديدة لإقترح العديد من البدائل المختلفة وتحديد أنسبها
- ٤- استخدام أسلوب صياغة وعرض جديد لمحتوى منهج علم الاجتماع، وهو تناول موضوعاته وقضاياها من خلال السيناريوهات البديلة.
- ٥- نمي أسلوب السيناريوهات البديلة لدي الطلاب العمل الجماعي وقدرتهم علي إتخاذ القرار .
- ٦- استطاع الطلاب من خلال تدريب المعلم لهم المستمر في وضع السيناريوهات المختلفة، تحديد ملامح القضايا المجتمعية المستقبلية وجوانبها المختلفة.
- ٦- فى النهاية وبعد تدريس موضوعات علم الاجتماع بأسلوب السيناريوهات البديلة أبدت الطالبات رغبتهن فى دراسة باقى المواد الدراسية على غرار ما قدمته الباحثة ، لما لمسه من ترابط بين ما يدرسن وما يتعرضن له من تفاعل يومية فى أحداث الحياة اليومية.

#### - خاتمة البحث:

لقد أسفرت نتائج البحث عن تحقق جميع الفروض التي وضعتها الباحثة، وأظهرت النتائج فاعلية أسلوب السيناريوهات البديلة فى تنمية مهارات الحوار الإقناعي ، ومهارات إدارة المعرفة لدى طلاب المرحلة الثانوية.

#### - التوصيات والبحوث المقترحة:

##### أولاً: التوصيات:

انطلاقاً من النتائج التي توصل إليها البحث؛ توصي الباحثة بما يلي:

- ١- ضرورة إعادة المعلمين النظر فى أساليب وإستراتيجيات تدريس مادة علم الاجتماع؛ بحيث تُعطى أهمية وتركيز أكبر على تنمية مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات إدارة المعرفة لدى الطلاب، حيث أن الاساليب والإستراتيجيات الحالية تدعم ثقافة الحفظ والاستدعاء فقط وتفتقد الإيجابية والفعالية.
- ٢- عقد دورات تدريبية لمعلمي علم الاجتماع ، بهدف إطلاعهم على أهم الاساليب التعليمية الحديثة، وأهمية تنمية مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات إدارة المعرفة بها، وطرق ومداخل وبرامج تنميتها، مع التركيز فى الوقت نفسه على عقد دورات تدريبية لمشرفي وموجهي علم

- الاجتماع ومدراء ونظار المدارس كى لا يكونوا عائقاً فى سبيل تنمية مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات إدارة المعرفة.
- ٣- تدريب الطلاب على مهارات الحوار الإقناعي فى تعلم علم الاجتماع، ومهارات إدارة المعرفة بما يسهم فى تحقيق معايير المتعلم فى مادة علم الاجتماع.
- ٤- ينبغى أن تخطط المواقف التعليمية بالشكل الذى يساعد على اشباع حاجات الطلاب ويراعى اهتماماتهم وأرائهم، والفروق الفردية بينهم، على أن ترتبط فى نفس الوقت بقضايا ومشكلات المجتمع الذى يعيشون فيه.
- ٥- ينبغى على القائمين على وضع المحتوى الدارسي لمنهج علم الاجتماع إعادة صياغته بالطريقة التى تعطى الفرصة والحرية للطلاب فى تكوين وتنظيم وتقويم معارفهم الجديدة، مما يفيد فى ممارسة مهارات ادارة المعرفة.

#### ثانياً: البحوث المقترحة:

- (١) استخدام اسلوب السيناريوهات البديلة فى تدريس علم النفس لتنمية مهارات التفكير التوليدي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- (١) فاعلية السيناريوهات المستقبلية فى تنمية مهارات الحوار الإقناعي، ومهارات التعايش مع الآخر لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- (٢) فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة فى تنمية الوعي بالقضايا الفلسفية والاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- (٣)
- (٤) فاعلية اسلوب السيناريوهات البديلة فى تنمية مهارات التفاوض وحل المشكلات لدى طلاب المرحلة الثانوية
- (٥) برنامج مقترح لتدريب معلمى المواد الفلسفية والاجتماعية على استخدام اساليب التدريس القائمة علي السيناريوهات البديلة لتنمية مهارات التفكير العليا لدى طلاب المرحلة الثانوية.

## المراجع

- ابراهيم العيسوي (٢٠٠٨): الدراسات المستقبلية مشروع مصر ٢٠٢٠، القاهرة، منتدى العالم الثالث، متاح علي:

[-http://www.Egypt2020.org](http://www.Egypt2020.org)

- ابراهيم عبد الله العبيد (٢٠١٧): تعزيز ثقافة الحوار ومهاراته لدى طلاب المرحلة الثانوية الدواعي والمبررات والاساليب، المملكة العربية السعودية، الرياض، مكتبة الملك فهد الوطني، الطبعة (٣).  
أحمد محمد الشيايب، عنان محمد أبو حمور (٢٠١٤): مفاهيم إدارية معاصرة. (الأردن: دار الأكاديميون للنشر والتوزيع)

- أسامة محمود قرني، إبراهيم مرعى العتيقي (٢٠١٢): إدارة رأس المال الفكري بالجامعات المصرية كمدخل لتحقيق قدرتها التنافسية تصور مقترح، مجلة التربية، المجلد (١٥)، العدد (٣٨)، نوفمبر، ص ص ٢٢٣ - ٣٣٤.

- أسماء محمد ابراهيم محمد (٢٠٢٢): فاعلية نموذج تدريسي مقترح في ضوء فلسفة ابن رشد لتنمية التسامح الفكري ومهارات الحوار الإقناعي لدى طلاب المرحلة لثانوية، رساله دكتوراه غير منشوره كليه التربية، جامعه حلوان.

- أمال جمعة عبد الفتاح (٢٠١٧): فاعلية استخدام استراتيجية محطات التعلم في تدريس علم الاجتماع على تنمية التفكير الاستدلالي والتسامح الاجتماعي لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، العدد (٩٦)، ديسمبر، ص ص ١-٧٤.

- أمال جمعة عبد الفتاح محمد (٢٠١٤): فاعلية برنامج مقترح في تدريس علم الاجتماع السياسي باستخدام شبكات التواصل الاجتماعي على تنمية المفاهيم السياسية ومهارات الحوار لدى الطلاب المعلمين شعبة الفلسفة والاجتماع واتجاهاتهم نحوها، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، العدد (٤٦)، الجزء الرابع، فبراير، ص ص ١٣-٨٠.

- أمال ناجي (٢٠١٩): السيناريوهات كأداة منهجية لتحقيق التنمية ضمن ميدان العلوم السياسية، مجلة أفق للعلوم، جامعة زيان عاشور، الجزائر، العدد (١٥)، ص ص ٢٨٣-٢٩٣.

- جمال يوسف بدير (٢٠١٣): اتجاهات حديثة في إدارة المعرفة والمعلومات. (الأردن: عمان، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع)

- حافظ فرج أحمد (٢٠٠٨): أهمية الحوار والإقناع في البحث العلمي، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، كلية التربية - مركز تطوير التعليم الجامعي، جامعة عين شمس، العدد (١٨)، أغسطس، ص ص ٥٠٨-٥١٨.

- حسين عجلان حسن (٢٠٠٨): إستراتيجيات الإدارة المعرفية في منظمات الأعمال. (الأردن: إثراء للنشر والتوزيع)

- حلمي محمد الفيل (٢٠١٨) : برنامج مقترح لتوظيف أنموذج التعلم القائم على السيناريو SBL في التدريس وتأثيره في تنمية مستويات عمق المعرفة وخفض التجول العقلي لدى طلاب كلية التربية النوعية جامعة الإسكندرية، مجلة كلية التربية، كلية التربية، المجلد (٣٣)، العدد (٢)، ص ص ٢-٦٦.
- حمد بن عبد الله القمزي: "الحوار ضرورة تربوية"، مجلة دراسات تربوية، (٢٠١٤) متاح علي:  
[http://www.almostshar.com/web/subject\\_Desc.php?Subject\\_Id=3702&Cat\\_Subject\\_Id=36& Cat\\_Id=3](http://www.almostshar.com/web/subject_Desc.php?Subject_Id=3702&Cat_Subject_Id=36& Cat_Id=3)
- راشد محمد راشد (٢٠٠٨): سيناريو مقترح في التربية العملية لإعداد طلاب المرحلة الإعدادية لمواجهة الأزمت، المؤتمر العلمي العشرون "مناهج التعليم والهوية الثقافية"، الفترة من ٣٠-٣١، يوليو، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ص ٤٨١.
- ريم محمد الباني (٢٠١٢) : ثقافته الحوار لدى طالبات المرحلة الثانوية في مدينة الرياض ، مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني.
- سامح ابراهيم (٢٠١٧): فاعلية الرحلات المعرفية "Web-Quests" في تنمية الوعي الاجتماعي بقضايا المواطنة الرقمية لدى طلاب المرحلة الثانوية ، المجلة الدولية للتعليم بالإنترنت، جمعية التنمية التكنولوجية والبشرية، ديسمبر، ص ص ١-٩٣.
- سامح ابراهيم عوض الله (٢٠١٩) : برنامج قائم على التعلم التنافسي لتنمية مهارات إدارة المعرفة والتفكير المتشعب لدى طلاب المرحلة الثانوية في مادة المنطق، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (١١٠) ، مارس، ص ص ٣٨-١٠٩.
- سامح ابراهيم عوض الله (٢٠٢١): إدارة المعرفة مدخل لتنمية أبعاد الثقافة الرقمية لدى المتعلمين، ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر البيئي الأول لقطاع خدمة المجتمع وتنمية البيئة بكلية التربية، جامعة الفيوم ، بعنوان "التنمية المستدامة وبناء الانسان في ظل تحديات العصر" في ٣ نوفمبر .
- سحر عبد الرحمن (٢٠١١): مكانة الحوار وموقفاته في تنشئة الابناء في الاسرة السعودية، الرياض مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني.
- سعاد فتحي (٢٠٠٢): أثر استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تدريس الفلسفة على تنمية التفكير الناقد لدى طلاب الصف الأول من المرحلة الثانوية. المؤتمر العلمي الثاني لجمعية القراءة والمعرفة (نحو أمة قارئة). (مصر: مجلة الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، م ٢ ، يوليو، ص ص ٢٣٦ - ٢٦٨).
- سماح محمد ابراهيم (٢٠٢٠): برنامج مقترح في ضوء مجالات علم الاجتماع البيئي لتنمية الوعي بأبعاد التنمية المستدامة لدي الطلاب الدارسين لمادة علم الاجتماع بالمرحلة الثانوية، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، العدد (١٢٧)، ص ص ١١٦-١٦٠.
- سميرة عطية عريان (٢٠١٢): فاعلية مقرر مقترح في الفلسفة كنسق معرفي في تنمية مهارات التفكير الناقد ومهارات تنظيم المعلومات للطلاب بالشعب العلمية. (مصر: : مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، ع ٤٦، سبتمبر، ص ص ٥٦ - ٩٩).

- سومية السيد محمد (٢٠١٣): فاعلية أنشطة إثرائية في تدريس مادة علم الاجتماع لتنمية مهارات التفكير الإبداعي والتحصيل لطلاب المرحلة الثانوية " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- السيد أحمد حسانين (٢٠١١): النشاط المدرسي ودوره في تنمية ثقافة الحوار لدى طلاب التعليم الثانوي الفني : دراسة ميدانية، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، كلية التربية، جامعة حلوان، المجلد (١٧)، العدد (٢)، ابريل، ص ص ٣١٥-٣٨٩ .
- صفاء عبد العزيز محمد سلطان (٢٠١٦): برنامج إثرائي قائم علي القصص القرآني لتنمية مهارات الحوار باللغة العربية لدي تلاميذ الصف الأول الثانوي، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس ، رابطة التربويين العرب، العدد (٧٢)، ص ص ١٨٧-٢٢٠ .
- صلاح الدين الكبيسي، سعد زناد المحيوى (٢٠٠٥): إدارة المعرفة. (جامعة الدول العربية: المنظمة العربية للتنمية الإدارية)
- ضياء الدين زاهر (٢٠٠٢): مصفوفة التأثير المتقاطع واستخداماتها في تحسين التنبؤات المستقبلية، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد (٨)، العدد (٢٦).
- عامر مصباح (٢٠٠٥): الاقناع الاجتماعي خلفيته النظرية وآلياته العملية ، مجلة ديوان المطبوعات الجامعية ، جامعة الجزائر .
- عبد الله إبراهيم يوسف عبد المجيد (٢٠١٦): فاعلية استخدام أبعاد المنهج التكعيبي في تشكيل منهج علم الاجتماع على تنمية التفكير المستقبلي والمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية ، العدد (٧٨)، مارس. ص ص ١٠٠-١٥٧ .
- عبير عبد المنعم فيصل حسنين (٢٠٢٠): فاعلية دمج مفاهيم الأمن الفكري في منهج علم الاجتماع بالمرحلة الثانوية لتعزيز الهوية الوطنية ، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، العدد (١٢٤)، ص ص ١١-٣٣ .
- عزمى إسلام (٢٠٠٧): جون لوك. (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب)
- عصام جابر رمضان (٢٠١٥): درجة توافر مهارات الاقتصاد المعرفي لدى طلاب كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب. (الأردن: المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مج ١١، ع ٢، ص ص ٢١٩ - ٢٣٧)
- علي الحمادي (٢٠١٠): قوة الإقناع، دار التفكير للإبداع، الكويت.
- عمرو قرني (٢٠١٨) : تطوير منهج الفلسفة في ضوء أنماط التعلم وأثره في تنمية الاستشراف المستقبلي لبعض القضايا المجتمعية لدى طلاب المرحلة الثانوية"، رسالة دكتوراه منشورة ، كلية الدراسات العليا للتربية ، جامعة القاهرة ، ص ٣ .
- فانتن محمد عزازي (٢٠١٢): الدراسات المستقبلية وتطبيقاتها التربوية، دار الزهراء، الرياض.
- فاروق عبده فليح، عبد الفتاح أحمد الزكي (٢٠٠٤): الدراسات المستقبلية في من منظور تربوي ، عمان دار المسيرة.

- فاطمة علي السعيد جمعة (٢٠٠٨): ثقافة الحوار لدى طلاب كليات التربية في مصر دراسة ميدانية، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، مركز تطوير التعليم الجامعي، كلية التربية جامعة عين شمس العدد (١٨)، أغسطس، ص ص ٤٢٤-٤٨٩.
- فتحي علي يونس (٢٠٠٤): الكفاءة اللغوية في الكتابة الأكاديمية باللغتين العربية، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- فرانثيسكو خافيير كاريلو (٢٠١١): قرن مدن المعرفة الناجحة. في مدن المعرفة: المداخل والخبرات والرؤى. تحرير: فرانثيسكو خافيير، ترجمة: خالد علي. (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، عالم المعرفة، العدد ٣٨١، أكتوبر)
- فلاح محمد، عامر بشير (٢٠١١): أثر إدارة المعرفة على الإبداع التنظيمي. (الجزائر: مجلة الاقتصاد والتنمية البشرية، ع ٣، يونيو، ص ص ١-١٧)
- فؤاد بن صدقة بن محمد مرداد (٢٠١٨): أساليب الإقناع واستخداماتها في تعزيز القيم: دراسة تحليلية لحوار لقمان مع ابنه، المجلة العربية للعلوم الاجتماعية، المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، الجزء (٤)، العدد (١٣)، يناير، ص ص ١-٧٥.
- ليلي محمود (٢٠١٠): فن التواصل مع الآخرين وتحقيق أعلى معدلات النجاح، دار المصطفى، القاهرة.
- محمد أحمد عبد العظيم (٢٠١٩): الخطوات المنهجية لاستخدام أسلوب السيناريوهات في التخطيط التربوي، المجلة الدولية للبحوث النوعية المتخصصة، الأكاديمية العربية للعلوم الإنسانية والتطبيقية، العدد (١٧)، ص ص ١١-٣٢.
- محمد النصر حسن محمد وآخرون (٢٠٢٠): آليات الحوار التربوي في مواجهة ثقافة التآمر، الثقافة والتنمية، جمعية الثقافة من أجل التنمية، العدد (١٥٧)، أكتوبر، ص ص ٢-٣٢.
- محمد جمال جارحي سعداوي (٢٠١٦) بناء السيناريو في ضوء الدراسات المستقبلية، رسالة ماجستير منشورة، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان ص ص ٦-١٢.
- محمد سعيد زيدان (٢٠٠٢): إستراتيجيات حديثة في تدريس علم الاجتماع، القاهرة، سفير للإعلام والنشر.
- محمد سلطان (٢٠١٤): مبادئ الاتصال والاسس والمفاهيم، عمان، دار المسيرة.
- محمد عبد المنعم شلبي (١٩٩٨): الدراسات المستقبلية العربية، عرض نقدي وتصورات مقترحة، ندوة "الدراسات المستقبلية نحو استراتيجية مشتركة"، الفترة من ١٤-١٦ أبريل، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.
- محمود السيد، زكريا هيبه (٢٠١٨): الدراسات المستقبلية في التعليم (السيناريوهات نموذجاً): طرق ومنهجية بنائها، معايير جودتها، مجلة العلوم التربوية، العدد (٢)، الجزء (٢)، ص ص ٥-١٤.
- محمود معبد (٢٠١٩): فاعلية وحدة تاريخية مطورة في ضوء أبعاد التربية المستقبلية لتنمية مهارات استشراف المستقبل والوعي بالقضايا المستقبلية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، المجلد (٣٥)، العدد (٢)، ص ص ٣-٧.

- مدحت محمد أبو النصر (١١٩٣): فن إقناع الآخرين ، مجلة الغدارة، القاهرة.
- مطلق سعود المطيري (٢١٠٤): استراتيجيات الإقناع السياسي، دار مملكة نجد للنشر ، الرياض.
- مفيدة الإكياي (٢٠١٦): السيناريو والتصميم المستقبلي التفاعلي ، مجلة بحوث التربية النوعية ، كلية التربية النوعية ، جامعة المنصورة، العدد (٤٣) ، ص ص ٢٩٦-٣٠٠.
- منتدي العالم الثالث في مصر : المشروع المحلي مصر ، متاح علي:
- [-http://www.Egypt2020.org](http://www.Egypt2020.org)
- نبيل علي (٢٠٠٩): العقل العربي ومجتمع المعرفة .. مظاهر الأزمة واقتراحات بالحلول. (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، عالم المعرفة، العدد ٣٧٠، ديسمبر، الجزء ٢٠١)
- نهى يوسف عبدالسميع علي (٢٠٢١): استخدام استراتيجية عقود التعلم في تدريس علم الاجتماع لتنمية مهارات التوجيه الذاتي لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، العدد (١٣٢)، يونيو، ص ص ٢٥٦-٢٧٩.
- نانسي عبد اللطيف محمد، وآخرون (٢٠٢٢): فاعلية استخدام السيناريوهات المستقبلية لتنمية مهارات التفكير الاستدلالي في منهج الدراسات الاجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الاعدادية، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة.
- هالة محمد مصطفى جودة، وآخرون (٢٠١٨): ثقافة الحوار مع الآخر وعلاقتها بقيمة التسامح لدى عينة من طلاب الجامعة، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، كلية التربية، جامعة حلوان، المجلد (٢٤)، العدد (٢)، ابريل، ص ص ١٢٤٧-١٢٨٢.
- هبة فؤاد سيد فؤاد وآخرون (٢٠٢٢): برنامج إثرائي في ضوء التعلم القائم على السيناريو لتنمية مهارات التدريس من أجل الإبداع والاتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلاب شعب العلوم بكلية التربية، المجلة المصرية للتربية العلمية، ابريل، ص ص ١٠٥-١٥٥.
- هلال حسين (٢٠٠٩): دور الحوار التربوي في وقايه الشباب من الارهاب الفكري ،الرياض، مركز الملك عبد الله عبد العزيز للحوار الوطني، الطبعة الاولى.
- هند اوي حسن (٢٠٠٩): استخدام تكتيك الاقناع من منظور طريقة خدمة الجماعة في تغيير اتجاهات الشباب نحو التطوع ، المؤتمر العلمي الثاني والعشرون للخدمة الاجتماعية وتحسين نوعية الحياة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعه حلوان، المجلد (٣).
- ولاء محمد عبد العزيز الكدش (٢٠١٧): مهاره الحوار مع الاخر وعلاقتها بالذكاء الوجداني ونمط السلوك لدى طالبات رياض الاطفال، مجلة كلية الدراسات الانسانية، كلية الدراسات الانسانية، جامعة الازهر، يونيو، ص ص ٣٣٩-٣٨٦.

- Alberto, D(2009): youth debriefing diversity workshops conversational context that forge intercultural all lances across differences international journal of qualitative studies in education.
- Bella, H,Banthy & Patrick(2005): Dialogue as a means of collective communication, New York: Kluwer Academic.j.o.
- Buehier, J.(2010) :ways to the living conversation about young adult literature, national council of teachers of English, new York.
- Felton(2004): the development of discourse strategies in adolescent argumentation cognitive development, vol(19)no(4).
- Iskandar, K., Jambak, M. I., Kosala, R., and Prabowo, H. (2017): Current Issue on Knowledge Management System for future research: a Systematic Literature Review. Procedia Computer Science. 2nd International Conference on Computer Science and Computational Intelligence
- Hillocks, j(2011): teaching Argument Writing Grades, pp 6-12., Available at <http://www.heinemann.com>
- Laurillard, Diana. (2012): Rethinking Teaching for the Knowledge Society. EDUCAUSE, Vol. 37, No. 1, January/February, pp. 16–25.
- Maria. Adriana and Nadia. gumbos and Maria A. Brandi Monte (2014): "Does episodic future thinking improve prospective remembering consciousness and cognition". vole 23. 53- 62.www.elsevier.com.
- Marshall, Roache & Roache, Leslie (2016). Scenario Training and Evaluation for CTE Programs, Techniques: Connecting Education & Careers, 91(7), 10-11.
- Smith, k (2012): the value of dialogue: teachers who encourage art dialogue in the classroom enhance the educational experience for students by creating an environment for reflection school arts, the art education magazine for teachers, journal citation, vol 4, N 5
- Sorin, R., Errington, E., Ireland, L., Nickson, A & Caltabiano, M. (2012) Embedding Graduate Attributes Through Scenario-Based Learning. Journal of the Nus Teaching Academy, 2(4), pp.192-205.
- Heisig, Peter. (2002): European Guide to Good Practice in Knowledge Management Frameworks on Knowledge Management", Competence Center Knowledge Management at Fraunhofer IPK (Berlin)
- Heisig, Peter. (2009): Harmonisation of knowledge management – comparing 160 KM frameworks around the globe", Journal of Knowledge Management, Vol. 13 Issue: 4, pp.4-31.
- Housel T., Bell A.H., (2001): Measuring and Managing Knowledge, McGraw-Hill/Irwin, New York.
- Prusak, Larry (2000): knowledge, Can it be Managed? Presented at the IBM Academy of Technology Conference on Knowledge Management: New York.
- Wegerif, R.,(2005): Reason and Creativity in Classroom Dialogues, Language and Education, V.19, N.3.